

Фахрутдинова Лилия Раифовна

**СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПЕРЕЖИВАНИЯ СУБЪЕКТА**

**Специальность 19.00.01 – общая психология,
психология личности, история психологии**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора психологических наук**

КАЗАНЬ – 2012

Работа выполнена на кафедре психологии
Института педагогики и психологии
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный консультант:

доктор психологических наук, профессор
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
заведующий кафедрой общей психологии
Прохоров Александр Октябрьнович

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук, профессор
Институт психологии РАН, главный научный сотрудник
Знаков Виктор Владимирович

доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО
Психологический Институт им. Л.Г. Щукиной РАО,
заведующая лабораторией исторической психологии личности
Марцинковская Татьяна Давидовна

доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО
Ярославский государственный университет,
декан психологического факультет
Карпов Анатолий Викторович

Ведущая организация:

*Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
(г. Санкт-Петербург)*

Защита состоится 30 мая в 11 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.22 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата психологических наук при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Межлаук, д.1, ауд. 51.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 35.

Электронная версия автореферата размещена на сайте ВАК и Казанского (Приволжского) федерального университета www.ksu.ru._____2012 г.

Автореферат разослан _____2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
Кандидат психологических наук, доцент

Г.Ш. Габдреева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность проблемы исследования, степень ее разработанности. В сложившейся ситуации социальных потрясений, природных и техногенных катастроф, глобальных изменений в мировоззрении и образе жизни в масштабах всего человечества востребованными становятся знания о человеке. Очень остро звучат в контексте современных событий психологические исследования внутреннего, субъективного фактора, которые могут способствовать трансформации мировых процессов в позитивное русло. Переживание представляет собой само существование, бытие, субстанциональность субъективного мира человека. Вся наша внутренняя жизнь дана в переживании. Исследование переживания как феномена и сущности внутренней жизни человека представляется весьма актуальным для решения как теоретических, так и прикладных задач человекознания.

Современное состояние психологии переживания является неразработанной областью науки, что связано с культурным и историческим контекстом развития данной категории. Исследования переживания человека развивались в контексте историко-идеологических процессов отечественной школы психологии. Так, С.Л.Рубинштейн и Л.С.Выготский считали, что категория переживания имеет базовый, первичный характер, и данная позиция разделяется многими известными современными отечественными психологами (А.В.Петровским, М.Г.Ярошевским и др.). После критики А.Н.Леонтьевым трудов Л.С.Выготского, в том числе, идеи первичности переживания и дальнейшего введения его в состав личностного смысла в контексте теории деятельности, развитие данной категории происходило в рамках деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, 1998).

В рамках данного подхода переживание исследовалось Ф.Е.Василюком, который рассматривал переживание как деятельность по производству смысла в критических ситуациях, названных им «ситуациями невозможности» (невозможности жить и реализовывать внутренние потребности) (Ф.Е.Василюк, 1984). Фактически, по Ф.Е.Василюку, переживание – это деятельность по преодолению «разрыва» жизни в критических ситуациях. Исследования в данном направлении продолжили А.С.Шаров (2004), О.Е.Хухлаев (2005). Статья А.С.Шарова «Психология переживания: природа, механизмы, феномены» (2004) развивает идею Ф.Е.Василюка о функции смыслопроизводства переживания с точки зрения самости человека и его образа мира («мифов»). Статья О.Е.Хухлаева «Психология переживания в контексте культурно-исторической типологии» (2005) также основывается на подходе Ф.Е.Василюка и рассматривает переживание как «задачу на смысл», выделяя его формы: дискурсивную и мифологическую.

Мы исходим из представлений С.Л.Рубинштейна и Л.С.Выготского о первичности переживания, включенности переживания в состав сознания как его основного элемента. Психологическая иерархия переживания имеет статус самостоятельного, первичного базового явления, основной составляющей сознания, что определяет востребованность исследований данной психо-

логической категории с позиций методологических подходов, генетически связанных с развитием идей С.Л.Рубинштейна, Л.С.Выготского, А.В.Брушлинского и др.

Актуальность работы связана с назревшей необходимостью разработки категории переживания как базовой категории психологии, целостного описания переживания как психического явления. Определение позиции и статуса категории переживания и его взаимоотношений с другими психологическими категориями, выявление и исследование структурных составляющих, циклов, стадий и способов переживания, а также определение закономерностей взаимодействия с другими психическими явлениями имеют особую значимость для развития теоретической психологии.

Переживание как структурный элемент входит в сознание и находится в самом основании ментальных механизмов функционирования и развития человеческой психики, что обуславливает необходимость исследования структурно-динамической организации переживания и его закономерностей. Востребованными являются исследования особенностей взаимоотношений переживания с психическими процессами, состояниями и свойствами, а также субъектно-личностными характеристиками. Назревшей необходимостью является исследование влияния социально-психологических феноменов (групповых ценностей, групповых настроений и др.) на переживание субъекта.

Актуальность исследования связана с востребованностью научных знаний по психологии переживания субъекта для практической и прикладной психологии. Работа с переживаниями субъекта является основной в социальной работе, воспитании, обучении, а также в индивидуальной и групповой работе практических психологов, особенно в психологическом консультировании и психотерапии. Структурно-динамическая организация переживания, его взаимоотношения с другими психическими и социально-психологическими феноменами, закономерности и особенности проявления в различных ситуациях и многие другие вопросы являются для психологической практики весьма актуальными.

Проблема исследования связана с наличием противоречий в развитии теоретической и прикладной психологии, которые заключаются:

1) в имеющемся несоответствии между востребованностью знаний в области психологии переживания для теоретической, прикладной и практической психологии и степенью научной разработанности данной сферы психологической науки, что остро ставит вопрос необходимости теоретико-экспериментального исследования структурно-динамической организации переживания, механизмов, особенностей и закономерностей функционирования.

2) противоречие в развитии самой теоретической психологии, где на данный момент отсутствует разработанное звено (категория переживания как базовая психологическая категория), позволяющее раскрыть причинно-следственные связи в функционировании сознания и психики в целом. Не ис-

следованы позиция, статус, взаимоотношения категории переживания с другими психологическими категориями.

Решение проблемы позволит осуществить системное описание переживания как психического феномена, создать концептуальную модель переживания. Разработка теоретических положений концепции предполагает системный анализ категории и феномена переживания, включающий в себя выделение и определение концептуальных понятий: переживание, субъект, сознание, рефлексия, впечатление, эго-защитные механизмы, телесность и др., а также обозначение структуры переживания и закономерностей взаимоотношений переживания с другими составляющими сознания, субъекта, личности.

Цель исследования – разработка концепции переживания субъекта.

Объект исследования – переживание субъекта.

Предмет исследования – структурно-динамическая организация переживания субъекта.

Положения концепции опираются на идеи и теоретические исследования отечественных ученых, находящиеся в основании концепции как исходное утверждение, важное для построения концептуальной конструкции. *К основополагающим положениям концепции относятся:*

1. Переживание имеет онтологический статус, представляя собой бытие, существование, субстанциональность субъекта (С.Л.Рубинштейн).

2. Сознание включено структуру субъекта как высший психический процесс, а в структуру личности как высшее личностное образование (С.Л.Рубинштейн, К.А.Абульханова-Славская).

3. Сознание включает в свою структуру как основные элементы переживание, а также рефлексивный, бытийный и духовный слои. Рефлексия имеет полагающую, сравнивающую, определяющую, синтезирующую и трансцендентную формы и уровни, кроме того рефлексивный уровень сознания включает такие элементы как значение и смысл. Бытийный уровень сознания включает в себя биодинамическую ткань действия и чувственную ткань образа. Духовный слой сознания актуализируется через отношения «Я-Другой», духовные структуры являются главными в субъекте (С.Л.Рубинштейн, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Д.Н.Узнадзе, В.П.Зинченко, А.В.Брушлинский, В.В.Знаков, В.И.Слободчиков, Е.И.Исаев).

4. Психическое явление как система является многомерной, многоплановой, многоуровневой, представляет собой совокупность разнопорядковых качеств и свойств. Развитие психического явления выражает способ существования психического как системы. Целостное познание психического явления предполагает выделение системы детерминант (Б.Ф. Ломов, В.А. Барабашчиков).

5. Впечатление является аффективно-когнитивным комплексом. Потребность человека во впечатлении носит врожденный и ненасыщаемый характер (Л.И.Божович, Н.М.Щелованов, Р.Я.Лехтман-Абрамович и др.).

Теоретическая гипотеза исследования. Переживание является одним из основных элементов психологического механизма сознания субъекта. Пусковым механизмом переживания служит впечатление, оставляющее «след», «оттиск» на «теле» субстанциональности переживания, далее актуализируются рефлексивные процессы, которые в единстве с переживанием «перерабатывают» впечатление в структуры сознания: изменяются, развиваются, трансформируются значения и смыслы, биодинамическая ткань действия и чувственная ткань образа, структуры Я и их отношения с внутренней и социально-психологической средой и др. Переживание осуществляет развивающую функцию, основанием которой является структурно-динамическая организация переживания.

Частные гипотезы:

1. Переживание представляет собой психический феномен, включающий в свою структуру: пространственные, временные, информационные, энергетические, телесные, эмоциональные, когнитивные, психосемантические и другие характеристики. В структурно-динамическую организацию переживания входят отношения между составляющими переживания, выражающие динамику исследуемого явления: внутривидовые отношения переживания, связанные с ситуацией, циклы и стадии актуализации переживания.

2. Переживание включено во взаимодействие психических процессов и состояний как промежуточное звено. Оно связано с бытийной и рефлексивной структурами, как составляющая сознания. Переживание индивидуально-субъекта входит во взаимодействие со структурами Я и социально-психологическими феноменами. В совокупности данные отношения в психической деятельности приводят к саморазвитию субъекта и его субъектно-личностных качеств.

Объект, предмет, цель и гипотезы обусловили постановку и решение следующих задач.

В теоретической части исследования:

1. Провести историко-психологический анализ категории переживание: изучить степень разработанности категории переживания в отечественной и в зарубежной психологии. Обосновать представление о структуре, динамике и взаимоотношениях переживания в структуре сознания и субъектно-личностных характеристиках. Раскрыть место и отношения категории переживания с другими психологическими категориями, а также основные психологические закономерности и функции переживания в сознании и целостной психической деятельности.

2. На основании теоретико-экспериментальных исследований разработать концепцию переживания: определить основные понятия и их отношения, провести операционализацию концептуальных понятий и построить операциональную модель экспериментального исследования.

В эмпирической части исследования:

3. Осуществить экспериментальное изучение структурно-динамической организации переживания. Исследовать структуру переживания: пространственные (глубина, ширина, объем и др.), временные (протяженность, длительность, темп, насыщенность событиями и др.), информационные (субъективная значимость, аккомодационный потенциал получаемой информации и др.), энергетические (сила, интенсивность и др.), телесные (самоощущения проприо-, экстра-, интерорецепторов), эмоциональные (эмоциональные процессы), когнитивные (образы, ассоциации, мысли, инсайты, воспоминания и др.), психосемантические (оценка, активность, упорядоченность и др.) характеристики; отношения между характеристиками переживания. Изучить циклы и стадии переживания на модели переживания учебной деятельности;

4. Исследовать взаимоотношения переживания в структуре сознания: бытийным и рефлексивным структурами, а также с формами и уровнями рефлексии;

5. Рассмотреть включенность переживания в структуру субъектно-личностных характеристик человека: исследовать отношения переживания и структур Я; рассмотреть взаимоотношения переживания и Эго-защитных механизмов; выявить связи переживания с психическими процессами и состояниями; проанализировать взаимодействия переживания и свойств личности;

6. Исследовать переживание индивидуального субъекта в контексте социально-психологических явлений малой группы: учебной группы и семьи.

Методологической основой исследования явились субъектный, субъектно-деятельностный и субъектно-системный подходы, представленные в трудах С.Л.Рубинштейна, А.В.Брушлинского, К.А.Абульхановой-Славской, В.В.Знакова, Е.А.Сергеенко и др., системный и метасистемный подходы, разработанные в трудах Б.Ф.Ломова, В.А.Ганзена, В.А.Барабанщикова, А.В.Карпова, комплексный подход, представленный в трудах Б.Г.Ананьева, Л.А.Головей, гносеологический подход, представленный в трудах В.С.Степина, С.В.Илларионова, А.В.Юревича, культурно-исторический, генетический, диалектический подходы, представленные в трудах Л.С.Выготского, С.Л.Рубинштейна, А.Н.Леонтьева, Т.Д.Марцинковской, Ж.Пиаже и др.

Методы исследования.

Конкретные методы исследования подразделялись на две части:

- стандартизированные методики отечественных и зарубежных исследователей, включающие прямые и непрямые методы получения первичных данных о психических процессах, состояниях, свойствах и социально-психологических феноменах (опросы, тестирование, включенное наблюдение, психологическая экспертиза);
- построенные на основе разработанных в диссертации положений теоретической концепции и методологической модели авторские методики, опросники, предназначенные для исследования характеристик и составляющих переживания, сознания, психических состояний, процессов и др.

Эмпирические данные, факты и психологические феномены были получены с помощью таких общенаучных методов как наблюдение, эксперимент. Применены номотетический подход и моделирование. Результаты были проинтерпретированы и представлены в таблицах, рисунках, описаниях, пространственно-динамических моделях и др. При моделировании применялись метод сравнения, обобщения, аналогий и др.

Эмпирическая база исследования. Испытуемыми являются студенты университетов, учащиеся школ и их родители Республики Татарстан, Приволжского округа РФ, а также КНР.

Возрастной диапазон испытуемых находится от 7-8 лет до 50-60 лет.

В исследовании участвовало 2875 человек.

Научная новизна исследования состоит в том, что в диссертации впервые предложена концепция структурно-динамической организации переживания субъекта, в содержание которой входят: описание структуры и динамических характеристик переживания, а также его функционирования в психической деятельности субъекта.

Рассмотрены внутрискруктурные отношения переживания, включающие характеристики: пространственные (глубина, широта представленности во внутреннем мире, сложность, дифференцированность и др.), временные (длительность, протяженность переживания, ощущение последовательности событий и пр.), информационные (субъективная значимость, аккомодационный потенциал получаемой информации и др.), энергетические (сила, интенсивность, насыщенность и др.), телесные (самоощущения проприо-, экстра-, интерорецепторов), эмоциональные (эмоциональные процессы), когнитивные (образы, ассоциации, мысли, инсайты, воспоминания и др.), психосемантические (оценка, активность, упорядоченность и др.). Устойчивость отношений связана с модальностью переживания и телесными самоощущениями.

Показаны динамические характеристики переживания субъекта. Установлены циклы переживания в зависимости от временных параметров и модулей деятельности, обнаружены фиксированный и неустойчивый, формирующийся способы переживания, выявлены стадии развития переживания, связанные с развитием циклов переживания: предстабильная стадия, стадия формирования переживания и стабильная стадия.

Рассмотрены характеристики сознания (переживание, бытийные, рефлексивные) и психологический механизм развития сознания, основной составляющей которого является переживание. Объяснены механизмы взаимодействия переживания в сознании: «пусковым механизмом» переживания является впечатление, далее актуализируется рефлексия, которая в единстве с переживанием «перерабатывает» впечатление в структурные компоненты сознания. Качество изменений зависит от аккомодационного потенциала впечатления: от небольших структурных изменений до тотальной перестройки всей организации сознания.

Определены связи переживания и его составляющих со структурными характеристиками сознания: бытийной и рефлексивной. Показана особая роль рефлексивного сознания в функционировании переживания. Рассмотрено единство взаимодействующих явлений переживания и рефлексии в процессе саморазвития сознания: где взаимодействие переживания и рефлексии обеспечивает процессы интеграции, дифференциации, изменения степени сложности организации сознания. Выявлены противоположные связи бытийного и рефлексивного сознания в отношении переживания: бытийное сознание, включающее биодинамическую ткань действия и чувственную ткань образа, снижает объем когнитивного (рефлексивного) компонента в переживании.

Показана активность синтезирующей формы рефлексии в переживании через самопознание собственной психологической сущности и внутреннего Я. Переживание влияет на структуры Я, изменяя отношения в системе «Я-Другой», и способствует познанию внутреннего Я через синтезирующую форму рефлексии. Обнаружены взаимоотношения переживания и структур Я зависимости от ситуации: выявлена особая активность во взаимовлиянии телесной составляющей и структур Я, а также влияние характеристик самоотношения субъекта на пространственную составляющую переживания.

Установлены механизмы взаимодействия переживания с субъектно-личностными характеристиками, определяемые через систему взаимоотношений психических процессов, переживания и психического состояния, где переживание представляет промежуточное звено данного взаимодействия. Обнаружены закономерности и особенности взаимодействия переживания и его характеристик с темпераментом, характером, способностями и направленностью личности. Эти отношения опосредуются ситуацией.

Выявлены особенности и закономерности взаимоотношений переживания индивидуального субъекта и социально-психологических особенностей групп в зависимости от модальности ситуации, от качества впечатления и вида группы. Установлено влияние групповых феноменов (групповых ценностей, психологического климата, статусного положения отдельных членов группы) на психосемантические характеристики переживания, зависящие от ситуации и качества впечатления. Выявлено влияние семейных отношений на информационно-энергетические и пространственно-временные характеристики переживания учебной деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что предложенная концепция развивает представления о структурно-динамической организации переживания, о его роли в психической деятельности субъекта, показывая закономерности взаимоотношений переживания с другими психическими явлениями. Данное исследование определяет позицию и статус переживания, определяя его отношения с другими психологическими категориями: субъектом, сознанием, рефлексией, впечатлением и др.

Выявлены структурные составляющие переживания: пространственно-временные и информационно-энергетические характеристики, телесные са-

моощущения, эмоционально-когнитивные процессы, психосемантические образы. Показаны структурно-динамические особенности переживания в зависимости от ситуации и качества впечатления: наличие устойчивых и изменчивых внутривидовых отношений.

Установлены стадии, способы и циклы развития переживания. Определено развитие переживания через стабильные и неустойчивые стадии. Показано наличие циклов актуализации переживания в зависимости от модулей деятельности и их развитие в ходе изменения субъекта.

Представлен механизм функционирования переживания: впечатление «запускает» переживание, оставляя печать, «оттиск» на субстанциональности субъективного мира человека. Впечатление представляет собой аффективно-когнитивный комплекс, который «перерабатывается» в процессе взаимодействия переживания и рефлексии. Результатом переживания являются количественные и качественные изменения в структуре сознания, обуславливающие его саморазвитие. Эго-защитная система влияет на ход саморазвития сознания: редуцирует, искажает, подавляет переживание впечатления.

Рассмотрены механизмы саморазвития субъектно-личностных характеристик. Они обуславливаются через опосредование переживанием взаимоотношений психических процессов и психических состояний. Далее через психические состояния актуализируется развитие субъектно-личностных характеристик человека. Показано прямое влияние переживания на субъектно-личностные характеристики.

Выявлено взаимодействие групповых феноменов и переживания субъекта: социометрического статуса, психологического климата, групповых ценностей учебной группы; детско-родительских отношений семейной группы. Показан характер взаимоотношений социально-психологических явлений и переживания субъекта в зависимости от ситуации и динамических характеристик переживания.

Практическая значимость исследования связана с применением полученных теоретических и практических результатов для практической деятельности психологов. Понимание психологических закономерностей функционирования переживания в структуре сознания, субъекта, личности может служить базой для развития общего представления о развитии человека, его внутреннего мира и места в обществе, а также будет способствовать развитию психологической практики, изучению и разработке психологических технологий консультирования и психотерапии.

Предложенная концепция переживания и психодиагностический инструментарий могут быть основанием для изучения современных образовательных технологий и систем, выявления психолого-педагогических закономерностей образовательного процесса и его коррекции. Концепция переживания может быть основанием медико-психологических исследований человека, выработке на основании исследований новых подходов и методик работы в клинических ситуациях. Предложенная концепция переживания может быть основанием для исследования «субъективного фактора» любой профес-

сиональной деятельности и выработки на основании данных исследований оптимальных условий эффективного труда.

Результаты исследований могут быть применены в работе с социальными группами: малой группе (учебной, семейной и др.), больших организованных группах (профессиональной, этнической и др.).

Внедрение и апробация результатов. Апробация работы проводилась на международных, российских, межрегиональных и региональных конференциях и симпозиумах, на заседаниях кафедры психологии отделения педагогики, на заседаниях кафедр общей психологии, психологии личности, психологии экстремальных ситуаций отделения психологии Института педагогики и психологии Казанского (Приволжского) федерального университета (КФУ). Основные результаты диссертационного исследования и положения концепции переживания были доложены на совместном заседании лабораторий психологии развития, социальной и экономической психологии, личности, психологии посттравматического стресса, психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина Института психологии РАН (8 ноября 2010, г. Москва).

Результаты исследований применены при преподавании психологических дисциплин общей психологии, психологии человека, возрастной, педагогической и социальной психологии, а также курсов по выбору для студентов педагогических специальностей КФУ («Психология переживания человека», «Психология сознания» и др.). Разработаны и внедрены в систему повышения квалификации преподавателей психологии вузов и практических психологов обучающая программа «Теоретические и практические аспекты психологии переживания», в систему повышения квалификации психологов при Профессиональной Психотерапевтической Лиге (ППЛ) и Казанском центре нейролингвистического программирования (НЛП-центр) программы: «Психология переживания человека», «Практика сознания: переживание внутреннего Я» и др., в систему повышения квалификации специалистов психологического отделения Детской Клинической Больницы (ДРКБ) РТ МЗ цикла семинаров и практических занятий «Психологические закономерности саморазвития сознания». Разработаны и внедрены психологические тренинги «Психология переживания», «Практика сознания: переживание внутреннего Я» и др.

Материалы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на 12 конференциях, симпозиумах и конгрессах *международного уровня*: на Международной научно-практической конференции «Теоретические и прикладные проблемы психологии» (Пенза, 2003); на Международном Форуме и Школе молодых ученых ИП РАН «Образ российской психологии в регионах страны и в мире» (Москва, 2006); на первой Международной научно-практической конференции «Методология, теория и практика профессиональной деятельности» (Казань, 2009); на VII Международной научно-практической конференции «Вызовы эпохи в аспекте психологической и психотерапевтической науки и практики» (Казань, 2010) и др.

Материалы исследования докладывались и обсуждались на 19 конференциях и съездах *всероссийского и межрегионального уровня*: на Юбилейной конференции Института Психологии РАН «Тенденция развития современной психологической науки» (Москва, 2007); на шестой Всероссийской научно-практической конференции «Дружининские чтения» (Сочи, 2007); на четвертом Всероссийском съезде РПО «Психология – будущему России» (Ростов-на Дону, 2007); на Всероссийской конференции «Проблема сознания в современной российской психологии» (Самара, 2007) и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Разработана концепция, в содержание которой входят структурно-динамическая организация переживания субъекта, психологические механизмы функционирования переживания в сознании, а также взаимоотношения переживания с субъектно-личностными характеристиками. Определены место и отношения категории переживания с другими психологическими категориями (сознание, субъект, личность, рефлексия, психические процессы, состояния и др.): переживание и рефлексия образуют единство в контексте сознания, переживание представляет промежуточное звено взаимодействующих психических процессов и состояний, являясь основанием «переработки» переживаемого впечатления в субъектно-личностные структуры и др.

2. Структурно-динамическая организация переживания содержит пространственные (глубина, широта представленности во внутреннем мире, сложность, дифференцированность и др.), временные (длительность, протяженность переживания, ощущение последовательности событий и пр.), информационные (субъективная значимость, аккомодационный потенциал получаемой информации и др.), энергетические (сила, интенсивность, насыщенность и др.), телесные (самоощущения проприо-, экстра-, интерорецепторов), эмоциональные (эмоциональные процессы), когнитивные (образы, ассоциации, мысли, инсайты, воспоминания и др.), психосемантические (оценка, активность, упорядоченность и др.) характеристики. Внутривидовые связи переживания могут носить устойчивый и изменчивый характер в зависимости от ситуации. Выявлены циклы и стадии динамики переживания.

3. Переживание включено во взаимоотношения с бытийной и рефлексивной структурами сознания, а также с полагающей, сравнивающей, определяющей, синтезирующей формами и уровнями рефлексии. В психологический механизм функционирования переживания в структуре сознания входят: впечатление, актуализируемое через эмоциональные и когнитивные процессы, переживание, бытийные, рефлексивные и Эго-защитные характеристики. Впечатление является пусковым элементом переживания. Результатом рефлексии переживаемого впечатления является изменение структур сознания. Эго-защитная система оказывает влияние на переживание, воздействуя на психологический механизм сознания.

4. Психологический механизм взаимоотношений переживания и субъектно-личностных характеристик включает эмоциональные и когнитивные процессы, переживание, психическое состояние, субъектно-личностные ха-

раактеристики. Переживание через опосредование взаимоотношений психических процессов и состояний влияет на развитие субъектно-личностных характеристик. Установлены также прямые влияния переживания на субъектно-личностные характеристики.

5. Переживание субъекта связано с социально-психологическими явлениями малой группы (учебная группа и семья). Социально-психологические явления учебной группы (психологический климат, ценности группы, межличностные отношения и др.) влияют на характеристики переживания в зависимости от ситуации. Семейные отношения изменяют характеристики переживания учебной деятельности. Это влияние обусловлено динамикой переживания в разные временные периоды.

Надежность, достоверность результатов и обоснованность выводов определяются опорой на теоретико-методологические принципы; системной организацией эмпирического исследования; применением надежных методов исследования, адекватных поставленным в исследовании цели и задачам; апробированных, надежных и взаимодополняющих методик, соответствующих выдвинутым гипотезам; комплексностью применяемых исследовательских процедур, методов сбора и обработки информации; количественного и качественного анализа полученных данных на основе применения методов математической статистики для обработки эмпирических данных. Соответствие полученных эмпирических результатов принятым научным критериям валидности и надежности достигалось путем использования репрезентативных выборок испытуемых. Экспериментальные гипотезы проверены на конвенциональном уровне значимости.

Структура диссертации: Диссертационная работа состоит из шести глав, введения, заключения, списка литературы и приложения. Текст иллюстрирован таблицами и рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, определяются его цель, объект, предмет, задачи; формулируются гипотезы исследования, а также положения, выносимые на защиту; характеризуются научная новизна, теоретическое и практическое значение результатов.

В **главе 1 «Историко-психологический анализ категории переживания»** осуществлен принцип согласованности и принцип соответствия в построении научных теорий. На основе диалектического анализа выделена диалектическая противоположность переживания – рефлексия, с которой переживание образует единство в контексте сознания. Актуализация переживания в контексте данного единства наделяет переживание свойством рефлексивности, что основано на представлении об имплицитной включенности противоположностей в структуру друг друга.

Исторический анализ развития категории показал основные подходы отечественной и зарубежной школы в исследовании категории переживания, проанализированы важнейшие результаты научно-практических исследований данной категории основными школами и направлениями отечественной

и мировой психологии. Осуществление диалектико-исторического подхода в изучении категории позволил определить природу переживания как явления сознания и бытийности, субстанциональности субъекта.

В главе 2 **«Концепция структурно-динамической организации переживания субъекта»** рассматривается структура и динамические характеристики переживания, его место и особенности взаимоотношения в сознании, а также в структуре субъектно-личностных характеристик и социально-психологических явлений. Во второй главе определена центральная категория концепции – переживание, а также показаны отношения с другими психологическими категориями, позволившими раскрыть психологические механизмы развития психической деятельности, основной составляющей которых является переживание субъекта.

Системный анализ категории переживания позволил изучить категорию переживания как системного явления с позиции сложного составного и единого, неделимого целого. Данный подход позволил показать структуру переживания с позиции разных измерений, планов и качеств. Теоретические основания структуры переживания: пространственно-временные и информационно-энергетические характеристики определены на основании представлений В.А.Ганзена, Л.М.Веккера, Ф.Е.Василюка, А.О.Прохорова; телесные, эмоциональные и когнитивные – Б.Г.Ананьева, А.Ш.Тхостова и др.; психо-семантические – Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, В.Ф.Петренко.

На основе системного подхода были изучены взаимоотношения переживания с другими психическими явлениями, определено место переживания в психической иерархии, показаны отношения переживания с рядомположными явлениями и психологическими системами более высокого порядка.

В соответствии с представлениями В.П.Зинченко (1991) в состав сознания были включены следующие компоненты: бытийный уровень (биодинамическая ткань действия и чувственная ткань образа), рефлексивный уровень (значения и смыслы) и духовный уровень (отношения «Я-Другой»). Данная модель развивает представления А.Н.Леонтьева о структуре сознания. Знания С.Л.Рубинштейна трансформировались в данной модели в рефлексивный компонент сознания, поскольку рефлексия выражает отражательный компонент психики, который активно преобразует отражаемую реальность, преломляясь через уровни когнитивной иерархии (А.В.Карпов, 2004).

Переживание в структуре модели А.Н.Леонтьева и В.П.Зинченко как основной элемент отсутствует, оно (переживание) было включено согласно теории деятельности А.Н.Леонтьева в состав личностного смысла. В представленной концепции переживание выведено из состава личностного смысла и введено как основной элемент в структуру сознания. Смысл рассматривается в том значении, которое ему придавал Л.С.Выготский (2000).

В отличие от представлений А.Н.Леонтьева, в предложенной концепции переживанию придается более высокий статус, рядомположный рефлексии, что является возвращением к представлениям С.Л.Рубинштейна. Пере-

живание может быть включено в структуру личностного смысла, как, впрочем, и в состав любого психического явления. Тем не менее, переживание не ограничено принадлежностью только данному явлению, оно является иерархически более высоким образованием по отношению к личностному смыслу.

Рассмотрим основные понятия концепции структурно-динамической организации переживания субъекта и их отношения: переживание, субъект, сознание, рефлексия, эго-защитные механизмы, впечатление, телесность, духовность.

Центральной категорией данной концепции является переживание. Анализ понятия переживания позволил дать следующее его определение.

Переживание – это психологическая категория, определяющая явление самосознания, интегрирующее бытийность и субстанциональность субъективного мира человека, проявляющееся в виде когнитивных, эмоциональных процессов и телесных самоощущений субъекта, выступающее для субъекта как психическая деятельность по «переработке» получаемых впечатлений и встраивания их в образы внутреннего и внешнего мира.

Данное определение раскрывается через отношения понятия переживания с другими понятиями, на которые опирается предложенная концепция. Определение основных понятий концепции и их отношений в соотнесении с центральной категорией в контексте предложенной концепции переживания позволяет раскрыть особенность места и функционирования переживания в психическом целом. Основными понятиями, раскрывающими концепцию переживания являются – *сознание, субъект, рефлексия, впечатление, эго-защитные механизмы, духовность, телесность*.

Рассмотрим понятие СОЗНАНИЕ в контексте предложенной концепции. Согласно личностному, субъектному принципу, которые были разработаны С.Л.Рубинштейном, личность рассматривалась как основание связи сознания и деятельности. С.Л.Рубинштейн утверждал, что психика и сознание принадлежат субъекту, личности. *Сознание как высшее личностное образование* осуществляет три взаимосвязанные функции – целостную регуляцию психических процессов, регуляцию отношений и регуляцию деятельности. *Сознание представляет собой высший психический процесс*, который регулирует то или иное психическое состояние, действие, поступок, не парциально, а на основе обобщенных, интегрированных представлений о ценностях, целях, устремлениях личности (К.А.Абульханова-Славская, 1997).

В соответствии с представлениями о структуре сознания и его месте в структуре субъекта, личности, а также представлениями о месте переживания в сознании, рассмотрим место переживания в психическом целом, а также отношения переживания с другими психологическими категориями. На рисунке 1 показано, что сознание включено в структуру субъекта, личности; переживание входит в состав сознания как один из его основных элементов. Будучи включенным в состав сознания как высшего регулятора психических явлений (С.Л.Рубинштейн, К.А.Абульханова-Славская, А.О.Прохоров), пе-

реживание как часть метасистемы сознания входит в состав регулирующих психологических механизмов в отношении психических явлений (процессов, состояний и свойств).

Из рисунка 1 видно, что переживание как часть метасистемы сознания включено во внутрисистемные взаимодействия с другими составляющими сознания: рефлексией, бытийным и духовным уровнем сознания. Переживание и его характеристики входят во взаимоотношения с составляющими и характеристиками данных элементов сознания: значением, смыслами, биодинамической тканью действия и чувственной тканью образа и др.



Рисунок 1.

Место категории переживания в системе психологических категорий с позиции субъектного и личностного подходов (статическая модель).
Условное обозначение: **ЭЗМ** обозначает Эго-защитные механизмы.

Наиболее близким понятием к центральной категории переживание является понятие СУБЪЕКТ, представление о котором дано в трудах А.В.Брушлинского, В.В.Знакова, Д.Н.Завалишиной, Л.И.Анцыферовой,

А.А.Деркач, Н.В.Богданович, В.И.Слободчикова, Е.И.Исаева, Н.Я.Большуновой, К.Роджерса, А.Маслоу, Р.Д.Лэйнга и др.

Рассмотрим *связь между феноменами переживания и субъекта*. Данная связь основывается на отношении имманентной принадлежности переживания субъекту. Переживание является самым бытием, существованием субъекта, придает субъекту свойство осязаемости, осязаемости, «ощупываемости», субстанциональности. Субъект идентифицирует, самоощущает, полагает себя как себя через переживания, так же как человек переживает себя как живого человека через самоощущения жизнедеятельности тела. Переживания придают некую «телесность», субстанциональность субъекту, поскольку сам субъект существует, «бытийствует» как субъект только через переживания. Отношение между понятиями переживания и субъекта предполагает соподчиненность. Переживание включено в структуру субъекта как его основное содержимое, субстанция, матрица, носитель, в который встроены остальные составляющие субъективного мира: чувства, мысли, образы и пр. И в то же время составляющие субъекта, сам субъективный мир как целое, субъектность, самость, внутреннее Я, собственные переживания могут быть содержанием переживания (например, «феноменологические переживания» по Э.Гуссерлю).

Понятие РЕФЛЕКСИЯ в рамках предложенной концепции является близкой категорией по отношению к центральной категории переживание. **Рефлексия** выражает отражательный компонент психики, который активно преобразует отражаемую реальность, преломляясь через уровни когнитивной иерархии, и выявляется нами как диалектическая противоположность переживанию, составляющую с ней единство в контексте сознания (мы опирались на представления А.В.Карпова (2004)).

Результатом взаимодействия переживания и рефлексии являются *производные их взаимодействия*, который не имеют свойство рядоположности, а имеют производный, вторичный признак: возникают новые смыслы, значения, «инсайты», измененное отношение к чему-либо, перестройка системы мировоззрения и др. Результатом взаимодействия переживания и рефлексии является феномен саморазвития сознания индивида, осуществляется способность, устремленность, направленность к развитию, заложенная в самой природе сознания. Данная цепочка взаимодействия в общем виде отображена на рисунке 2.

Функционирование переживания в рамках этого единства позволяет сознанию переходить на иной качественный уровень, наделенный новыми, до данного момента не проявленными свойствами. Данное свойство переживания связано с такой сущностной характеристикой сознания как его способность к саморазвитию, самосозиданию, индивидуации (по А.Н.Леонтьеву, С.Л.Рубинштейну, Л.С.Выготскому, К.Г.Юнгу).

Взаимоотношения «переживания – рефлексии» можно рассматривать в соответствии с такими диадами как «внутренний мир - внешний мир», «естественное - искусственное», «субъективное – объективное», «неосознаваемое

– осознаваемое». Переживание – это нечто аутентичное, принадлежащее внутреннему, субъективному миру, связанное большей частью с неосознаваемыми структурами психики. Рефлексия связана большей частью с отражением объективного мира (даже если данный мир внутренний, он по отношению к рефлектирующему Я имеет внешнее качество), обладает искусственным, культурно-обусловленным характером и представляет собой большей частью осознаваемые структуры психики.

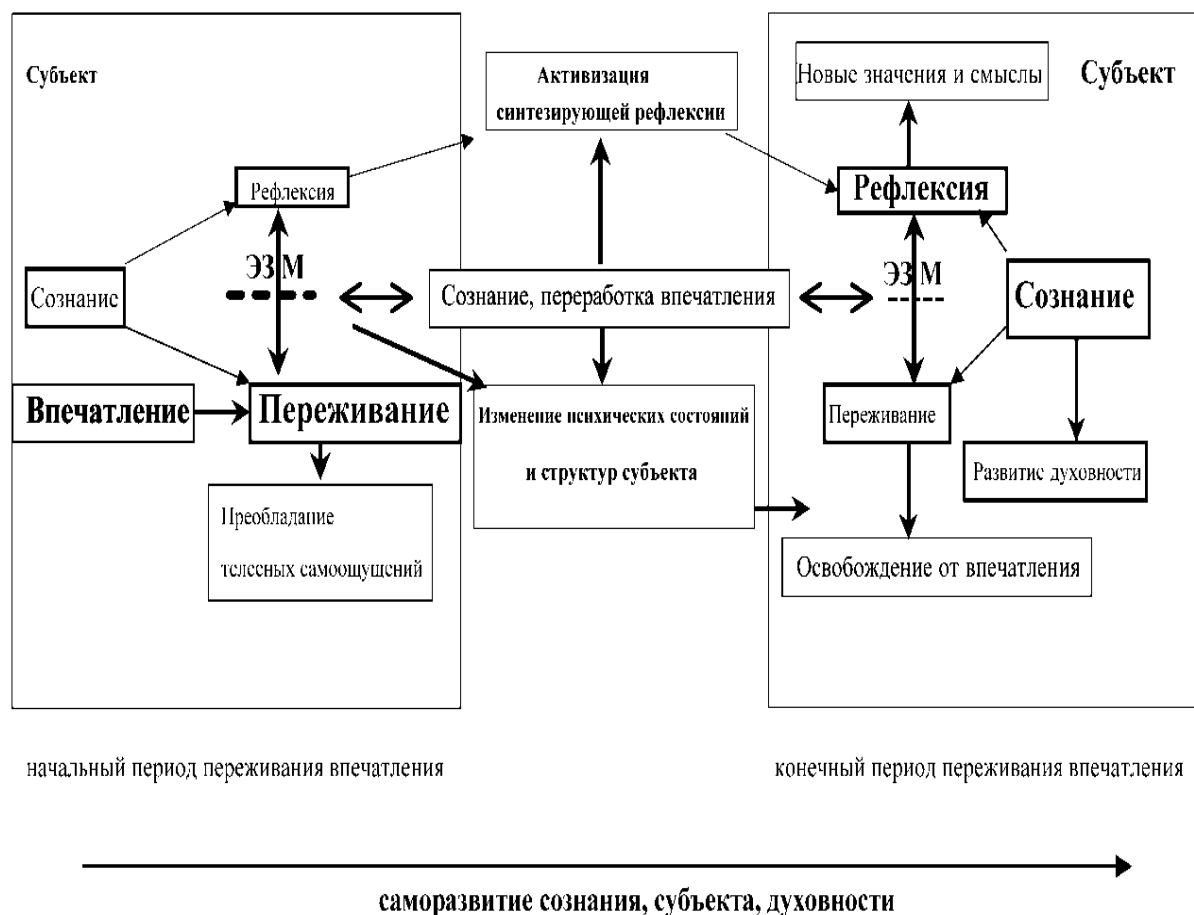


Рисунок 2.
Схематическое представление процесса саморазвития сознания, субъекта, духовности.
Условные обозначения: ЭЗМ – Эго-защитные механизмы.

Взаимодействие между переживанием и рефлексией представляет «системный комплекс», результатом актуализации которого является постепенное иссушение, поглощение расчлененными «гешталь-комплексами» целостных переживаний. Их расчленение связано с высокой степенью рефлексии на целостном переживании, включении интеллектуальных процессов анализа, разделения, различения и пр. Расчлененный гештальт-комплекс является отчужденным от целостной природы самой первоосновы переживания. Для возвращения к целостному существованию переживания возникшие «расчле-

нения» необходимо заново рефлексировать, освобождая поток переживания для контакта с собственным внутренним миром на уровне иного качества функционирования сознания.

Процесс взаимоотношений в системе взаимодействующих переживания и рефлексии осуществляется через актуализацию ВПЕЧАТЛЕНИЯ, которое запускает процесс переживания субъекта. Отечественная школа отвела впечатлению важное место в развитии ребенка. Л.И.Божович (1995) исследовала функции *новых впечатлений* в развитии детей в младенческом возрасте. При переходе от новорожденности к младенчеству у детей возникает новый вид потребности: потребности в новых впечатлениях. Далее данная потребность (потребность в новых впечатлениях) преобразуется в качественно новый уровень: духовные потребности человека. В наших представлениях о механизмах переживания *впечатление включено в структуру переживания как его неотъемлемый элемент, пусковой механизм, материал для переживания.*

Согласование концепции структурно-динамической организации переживания субъекта с представлениями Ж.Пиаже о процессах ассимиляции и аккомодации в процессах мышления приводит к пониманию аккомодационного потенциала впечатления. *Впечатление обладает аккомодационным потенциалом, влияющим на степень изменения структур сознания: от небольших изменений в некоторых структурах (при небольшом аккомодационном потенциале, с преобладанием ассимилятивных процессов) до глобальной, тотальной перестройки всей организации сознания (если впечатление выходит далеко за рамки привычного, узнаваемого мира).*

Таким образом, в концепции переживания **впечатление** – это переживаемый когнитивный след, отпечаток, оттиск, проявляемый в виде результата воздействия сложного явления или совокупности явлений (например, вида природы, произведения искусства) через синтез когнитивно-аффективного комплекса, имеющего субъективную значимость и аккомодационный потенциал. Впечатление является имплицитным компонентом врожденной человеческой способности к саморазвитию.

Потребность в новых впечатлениях является ненасыщаемой потребностью, выражающую духовные потребности человека, что позволяет понять роль переживания в духовном развитии человека. Согласно представлениям А.В.Брушлинского (2003) главной составляющей субъекта являются именно духовные структуры. Духовные структуры включены в сознание субъекта (по В.П.Зинченко, 2011). Переживание представляет само бытие субъективного мира человека и включает в свою структуру впечатление, связанное с духовными потребностями. Впечатление как духовная потребность является пусковым механизмом переживания, и можно предположить, что в результате переработки впечатления осуществляется развитие духовных структур субъекта.

Ход процесса развития сознания затрудняется, редуцируется, искажается, подавляется актуализацией ЭГО-ЗАЩИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ. Со-

гласно А.Фрейд (1948) Эго-защитные механизмы – это деятельность «Я», представленная перцептивными, интеллектуальными и двигательными автоматизмами, возникающими вследствие ранних межперсональных конфликтов.

В отечественной психологии позитивную роль эго-защитных механизмов в развитии человека отмечают Ф.М.Бассин, А.Г.Ротенберг, В.В.Варшавский, В.Г.Мягер, Е.П.Соколова, Е.С.Романова, Л.Р.Гребенщиков. С точки зрения указанных авторов, психологическая защита является нормальным повседневно работающим механизмом человеческой психики для снятия душевного напряжения. С точки зрения Ф.Е.Василюка, В.А.Ташликова, Э.И.Киршбаума, И.Д.Стойкова, защитные механизмы имеют скорее вредное отрицательное значение для развития человека. Э.И.Киршбаум (1993) считает, что в результате интенсивного использования психологической защиты вместо реального практического решения конфликтных ситуаций происходит постоянный повтор прошлого опыта и в целом – выбор адаптации в ущерб саморазвитию и самореализации. Р.М.Грановская (1974) при описании результатов действия различных психологических барьеров при переработке субъективно значимой информации представляла классические защитные механизмы (отрицание, смещение, вытеснение).

Другое понятие концепции переживания - ТЕЛЕСНОСТЬ. Телесный аспект переживания выражается в телесных самоощущениях субъекта и является определяющей характеристикой переживания, осуществляя функцию границ Я.

Б.Г.Ананьев (1977), позиционирующий понимание человека с позиции комплексного подхода, считал, что человек как субъект может быть понят только в единстве общественного и естественного. Он полагал, что ядро целого включает в себя важнейшие свойства индивида, субъекта и личности. А.Ш.Тхостов (2002) показывает, что клиническая реальность выявляет часто встречающееся несоответствие между ощущениями больных людей и реальной картиной болезни. Чаще болезненные ощущения больше отражают болезнь души, а не тела. *Тяжелые переживания испытываются как болезненные ощущения в теле.* Ю.Джендлин (1964) вводит понятие *чувственного смысла, которое он определяет как телесное ощущение смысла (meaning).* Он считает, что целостный смысл переживается *в большей степени телесным образом.*

Психологический механизм переживания в психическом целом следующий. Пусковым элементом является впечатление, оставляющее «след», «оттиск» на «теле» субстанциональности переживания, затем включаются рефлексивные процессы, которые в единстве с переживанием перерабатывают впечатление и далее происходят количественные и качественные изменения структур сознания человека, и далее через развитие сознания идет изменение, повышение степени сложности всего субъективного мира, развитие субъектно-личностных характеристик.

Обработка впечатления сопровождается активизацией синтезирующей рефлексии, которая способствует ощущению собственной аутентичности, осознание которой позволит субъекту в процессе рефлексии встроить переживаемое впечатление во внутренние структуры сознания, и далее через изменение сознания во внутренние структуры субъекта. На данном этапе процесса саморазвития имеет значение *аккомодационный потенциал впечатления*: изменения могут быть в степени от незначительных структурных перестроек некоторых частей субъективного мира до полного преобразования самого строя субъекта. В процессе переработки впечатления возникают новые значения и смыслы, идут процессы одновременной дифференциации, интеграции, иерархизации, усложнения и повышения степени порядка структур сознания. Последовательность взаимодействия, отраженная в рисунке 2, проявляет *психологический механизм врожденной способности к саморазвитию сознания*. Данный ход саморазвития сознания редуцируется, искажается, подавляется Эго-защитными механизмами.

Сознание как целое и его компонент переживание оказывают регулирующее влияние на психическое состояние субъекта. Психическое состояние, являясь способом организации психических процессов, оказывая формирующее влияние на субъектно-личностные характеристики (А.О.Прохоров, 1994, 1998, 2002). Система взаимоотношений психических процессов и состояний имеет трехчленную структуру, включающую в себя переживание. Переживание в данной системе играет роль опосредующего, промежуточного звена. Взаимодействие между составляющими системы осуществляется через энергетические, пространственные и временные сквозные характеристики. Переживание впечатления, представляющего собой аффективно-когнитивный комплекс, приводит к изменению психического состояния субъекта и далее к развитию психических свойств, субъектно-личностных характеристик: данная цепочка взаимодействия проявляет *психологический механизм взаимоотношений переживания и субъектно-личностных характеристик*.

Переживание развивает структуры субъекта (субъектно-личностные характеристики, структуры «Я» и др.), изменяя отношения с окружающей средой, с актуальной ситуацией, что выражается в изменении отношений «Я-Другой» и связано с *развитием духовных структур сознания субъекта*. Степень изменения субъективного мира и иерархия субъектно-личностных структур, которые подвергаются изменению в процессе переработки впечатления субъектом, определяют развитие духовных структур субъекта, поскольку именно духовные структуры являются определяющими и главными в субъективном мире согласно представлениям А.В.Брушлинского (2003). Степень сложности и развитости внутреннего мира определяют духовность человека. Таким образом, в процессе переживания впечатления и его осознания происходит *развитие духовности человека*, увеличиваются его возможности в раскрытии собственной психологической сущности (по В.В.Знакову), опосредованной через взаимодействие в системе «Я-Другой» (духовный уро-

вень сознания согласно В.П.Зинченко). В процессе переработки впечатления происходит *повышение адаптивности человека*.

В главе представлена *классификация* переживаний в разных ракурсах и позициях. Переживания субъекта могут классифицироваться в соответствии классификацией психических явлений (процессы, состояния и качества); в соответствии с функциями психики: регуляторной (эмоции, воля), отражательной (ощущение, восприятие, представление, мышление) и интегративной (сознание, память); в соответствии с уровнями психической иерархии (психофизиологическим и телесно-физическим, психологическим, социально-психологическим); в соответствии с модальностями психики (индивид, субъект, личность, индивидуальность, универсум). Переживания могут классифицироваться в соответствии с той или иной психологической категорией: сознанием (степенью осознанности и включенности рефлексивного компонента, «комплекс-качества» и «гештальт-качества» Ф.Крюгера); деятельностью (конструктивные и деструктивные переживания); образом (фантазия, восприятие-переживание и др.); потребностью (телесные, творческие, эмоциональные, со-переживания и пр.), а также в соответствии с мерой отчужденности от собственной аутентичности, от внутреннего Я, самости.

Глава завершается операционализацией понятий, научной процедурой установления связи концептуального аппарата исследования с его методическим инструментарием; процессом преобразования абстрактных понятий в конкретные термины (Дж. Б. Мангейм, Р.К. Рич, 1997). *Операционализация понятия переживания* позволяет представить переживание: во-первых, как совокупность телесных самоощущений, эмоциональных и когнитивных процессов, объединенных общим предметом; во-вторых, как психический феномен, представленный в пространственно-временном и информационно-энергетическом континуумах, объединенных субстанциональностью (предметом переживания); в-третьих, как феномен сознания, представленный в виде образа переживания в психосемантическом измерении сознания (оценка, активность, упорядоченность и др.). *Операциональное определение впечатления*: совокупность психических процессов, представляющих собой аффективно-когнитивный комплекс, отражающий субъективно-значимый аспект наличной ситуации. *Операциональное определение сознания*: совокупность структурных элементов, представляющих собой переживание, рефлекссию, а также бытийную и духовную структуру сознания. *Операциональные определения составляющих сознания*: рефлексия представляет собой единство значение и смыслов и включает полагающую, сравнивающую, определяющую, синтезирующую и трансцендентную формы и уровни; бытийный уровень представляет собой единство биодинамической ткани действия и чувственной ткани образа; духовные структуры сознания определяются через отношения в системе «Я-Другой», актуализируемые в данном исследовании через социально-психологические явления малой группы (учебной группы и семьи) (рис. 3).

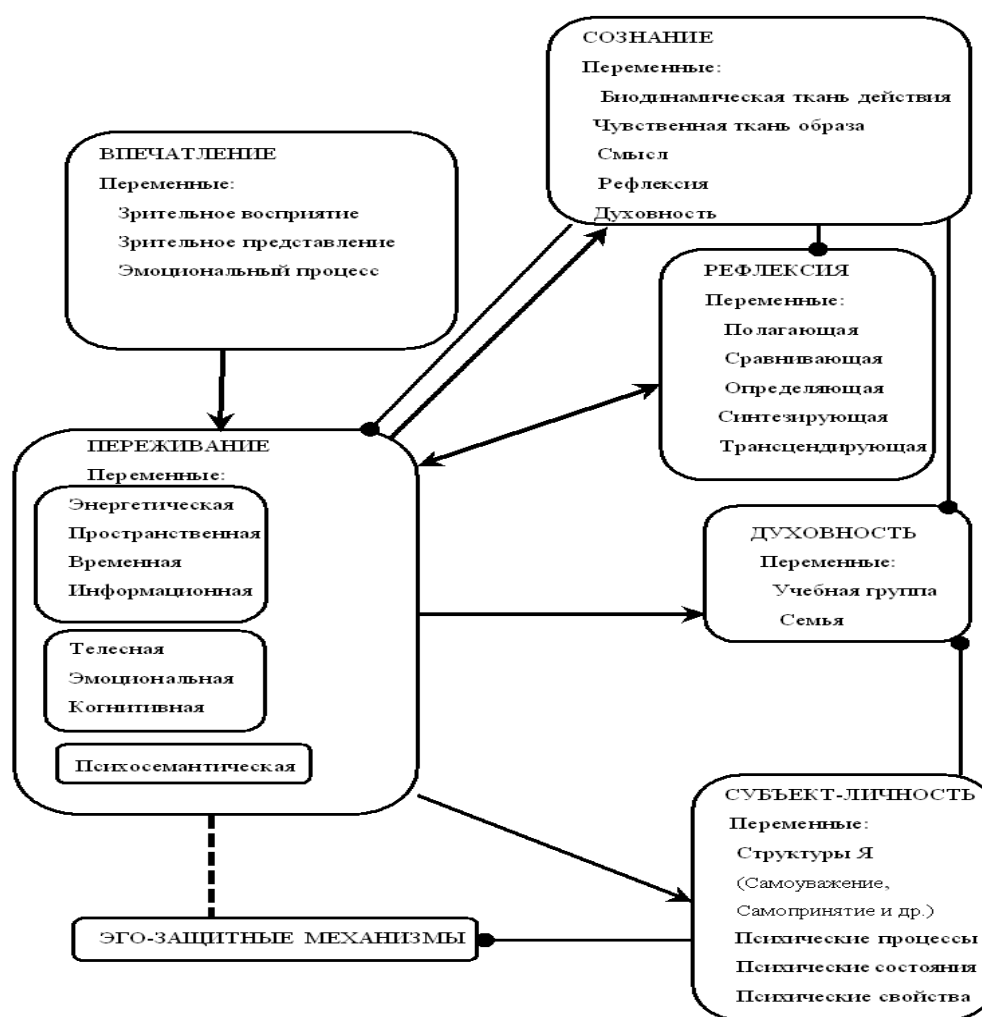


Рисунок 3.

Операциональная модель исследований.

Операциональное понятие субъекта-личности обозначает совокупность психических процессов, состояний и свойств, интегрированных целостным «Я» человека.

Глава 3 «Структурно-динамическая организация переживания» посвящена экспериментальному изучению переживания как неделимого целого и как сложного составного целого.

Переживание и его характеристики изучались в различных ситуациях. К ним, например, относились ситуации аттракции (ситуация «Любовь»), критические ситуации (ситуация «Встреча с неизвестным»), познавательные ситуации (ситуация «Картина», восприятие мелодий разных модальностей), ситуации учебной деятельности в школах и вузах (урок, лекция, семинар, зачет, контрольная работа) и др. Изучена пространственно-временная и информационно-энергетическая составляющая переживаний; телесная, эмоциональная и когнитивная характеристика переживаний; психосемантические показатели переживаний.

Для изучения переживания применялись авторские методики: опросник, регистрирующий пространственные, временные, энергетические и ин-

формационные характеристики переживаний (ПВЭИ); опросник «Градусник переживания», измеряющий пространственные, временные, информационные, энергетические характеристики переживаний; опросник, измеряющий телесную, эмоциональную, когнитивную составляющую переживания, а также характеристику переживания как целого явления (модальность и интенсивность) (ТЭК), опросник «Психосемантический дифференциал переживания», измеряющий психосемантическую составляющую переживаний.

Эксперимент показал наличие достоверных различий переживания впечатлений, полученных в ситуациях различных модальностей. Например, в ситуациях «Любовь» и «Встреча с неизвестным» имеются достоверные различия в переживаниях данных ситуаций по переменной «Переживание», которая отражает модальность переживания (негативное - позитивное) и силу проявления этой модальности ($p \leq 0,001$). Эксперименты показали, что модальность и интенсивность переживания как целого в разных ситуациях может различаться. Переменная «Телесность», отражающая модальность и интенсивность телесных ощущений в процессе переживания (негативный - позитивный), также может достоверно различаться в разных ситуациях ($p \leq 0,001$). Объем телесного, эмоционального и когнитивного компонентов переживания в различных ситуациях не различается, соотношение структурных компонентов переживания по телесной, эмоциональной и когнитивной составляющей не зависит от ситуации.

Корреляционный анализ между составляющими переживания в ситуациях «Любовь» и «Встреча с неизвестным» позволил исследовать внутривнутриструктурные отношения переживания в зависимости от ситуации.

В ситуации «Любовь» корреляционная связь между переменными «Переживание» и «Телесность» $r=0,7$, при $p \leq 0,001$, переменными «Переживание» и «Телесный» $r=0,3$, при $p=0,005$, переменными «Телесность» и «Телесный» $r=0,38$, при $p \leq 0,001$, переменными «Телесный» и «Эмоциональный» $r=0,3$, при $p=0,004$, переменными «Эмоциональный» и «Когнитивный» $r=0,43$, при $p \leq 0,001$. В ситуации «Любовь» обнаружено корреляционное ядро, состоящее из переменных «Переживание», отражающего модальность и интенсивность переживания как целого», «Телесность», отражающего модальность и интенсивность телесных самоощущений переживания, и «Телесный», отражающий объем телесного аспекта в переживании как целом. Переживание сохраняет определенную организацию независимо от ситуаций, которая сохраняется от ситуации к ситуации.

В ситуации «Встреча с неизвестным» обнаружены корреляционные связи между переменными «Переживание» и «Телесность» $r=0,74$, при $p \leq 0,001$, переменными «Переживание» и «Эмоциональный» $r=0,22$, при $p=0,031$, переменными «Телесность» и «Эмоциональный» $r=-0,2$, при $p=0,049$, переменными «Телесный» и «Эмоциональный» $r=0,3$, при $p=0,004$, переменными «Эмоциональный» и «Когнитивный» $r=0,48$, при $p \leq 0,001$. Ситуация «Встреча с неизвестным» сопровождается другим порядком связей: корреляционное ядро внутривнутриструктурных взаимодействий в переживании со-

стоит из переменных «Переживание», «Телесность» и «Эмоциональный». Причем переменная «Эмоциональный», отражающая объем эмоционального аспекта переживания, находится с остальными частями ядра в антагонистических отношениях, проявляя обратную корреляционную связь. Отношения переменных «Переживание» и «Телесность» представляют собой ту часть структуры переживания, связь между которыми сохраняются неизменным в различных ситуациях. Устойчивость достоверных связей проявили переменные «Эмоциональный» и «Когнитивный».

Применен множественный регрессионный анализ для изучения закономерностей взаимовлияний внутри системы (переживание) в ситуациях «Любовь» и «Встреча с неизвестным» (рисунки 4 и 5).

Через исследование показано влияние, вклад каждой структурной составляющей в изменения показателей других составляющих и на переживание как целое изменяется в ситуациях различных модальностей. Из рисунков 4 и 5 видно, что в ситуации «Любовь» структура влияний составляющих переживания намного шире и разнообразнее. Так, на рисунке 4 графически изображено сопряженное влияние телесного и когнитивного аспектов на эмоциональный компонент переживания.

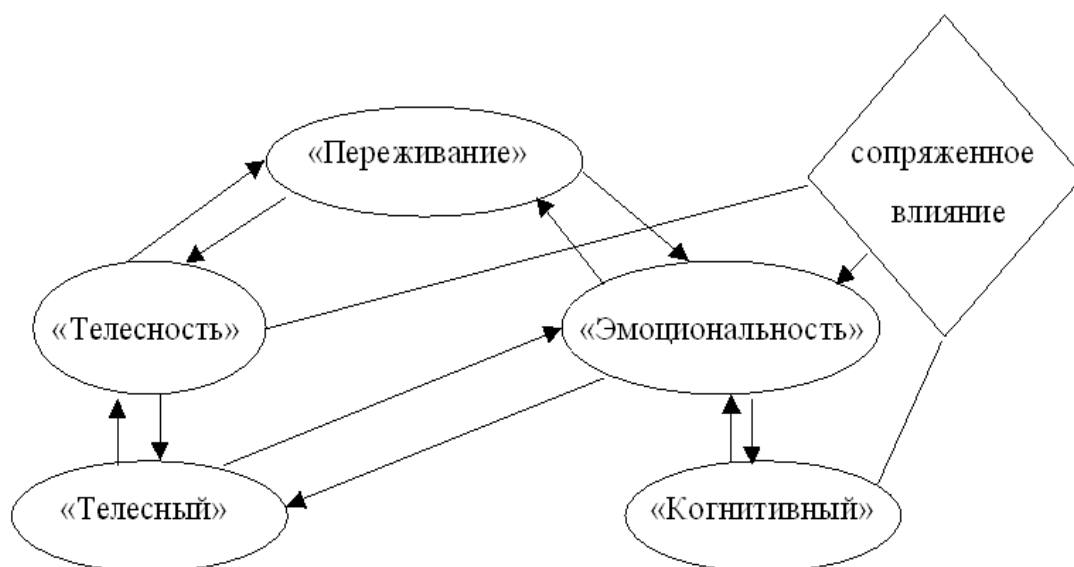


Рисунок 4.

Внутриструктурные влияния показателей составляющих переживания по горизонтальной и вертикальным измерениям в ситуации «Любовь».

Условные обозначения:

→ влияние, обнаруженное в результате множественного регрессионного и многофакторного дисперсионного анализа с достоверностью $p \leq 0,05$.

Результаты регрессионного анализа показали, что происходит расщепление структуры переживания в ситуации «Встреча с неизвестным». Переживание, как целое, перестает оказывать влияние на объемные соотношения эмоционального, телесного и когнитивного компонентов (рисунок 5).

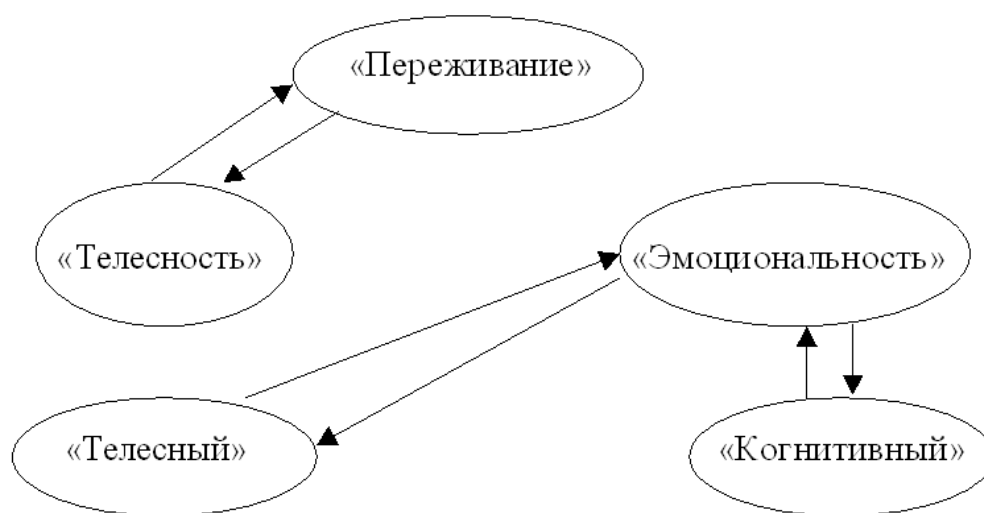


Рисунок 5.

Внутриструктурные влияния показателей составляющих переживания по горизонтальной и вертикальным измерениям в ситуации «Встреча с неизвестным».

Условные обозначения:

→ влияние, обнаруженное в результате множественного регрессионного и многофакторного дисперсионного анализа с достоверностью $p \leq 0,05$.

Выявлены различия в количестве и качестве внутриструктурных связей переживания по психосемантическим характеристикам в ситуациях переживания мелодий природно-релаксирующего и техногенно-роботообразного звучания. Рисунок 6 показывает, что *при восприятии мелодий различных модальностей изменяется не только количество, но и качество связей, при которых одни составляющие переживания начинают входить в антагонистические отношения с другими*. Подобные антагонистические связи обнаружены в ситуациях, моделируемых жесткой, техногенной музыкой.

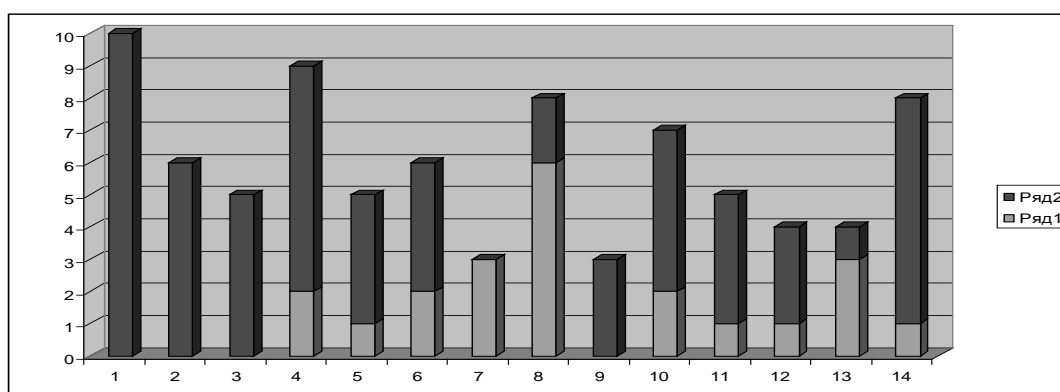


Рисунок 6.

Соотношение прямых и обратных корреляционных связей в психосемантической составляющей переживания при восприятии мелодий природно-релаксирующей и «роботообразной» звучаний.

Условные обозначения:

Шкалы: 1- «Оценка»; 2- «Активность»; 3- «Упорядоченность»; 4- «Сложность»; 5- «Сила»; 6- «Комфортность»; 7- «Реальность»; 8- «Обычность»; 9- «Плотность»; 10-«Абстрактность»; 11-«Уникальность»; 12 «Дружелюбие»; 13 «Определенность»; 14-«Моральность».

Верхний рисунок соответствует релаксирующей мелодии, нижний рисунок – жесткой, техногенной мелодии. Более светлая нижняя половинка столбиков обозначает процент обратных корреляционных связей, верхняя более темная – положительных.

Исследовались пространственно-временные и информационно-энергетические характеристики переживания учебной деятельности студентов в начале, середине и конце учебного занятия (лекции, семинара, контрольной работы, зачета) при помощи опросника «Градусник переживания». Полученные данные были обработаны методами математической статистики: корреляционный анализ и λ - критерий по Колмогорову-Смирнову. Результаты исследований показали достоверные различия между пространственными, и информационно-энергетическими характеристиками переживаний студентов в различных ситуациях учебной деятельности (семинар, лекция, контрольная работа и зачет) ($p \leq 0,05$). Корреляционный анализ выявил достоверные связи между пространственно-временными и информационно-энергетическими характеристиками переживания в начале, середине и конце учебных занятий ($p \leq 0,05$), количество которых увеличивалось с повышением личной значимости, стрессогенности занятий.

Обнаружены циклы динамики изменения переживаний (переживания учебной деятельности) на уровне частей урока, на уровне урока как неделимого целого, на уровне учебного дня, на уровне учебной недели. В эксперименте участвовали школьники со 2 по 11 класс, в каждой параллели участвовало несколько школ. Определялась достоверность различий между характеристиками переживания на каждой единице учебной деятельности (составляющие урока (начало, середина и конец), урок, учебный день, учебная неделя). Был выявлен дискретный характер переживания учебной деятельности, выявлены следующие *стадии развития переживания учебной деятельности*:

1. «Предстабильная стадия переживания учебной деятельности» (до третьего класса) – данная стадия характеризуется частично стабильным способом переживания учебной деятельности, наличием длительных циклов существования переживания (на уровне уроков, учебной недели).

2. «Стадия формирования переживания учебной деятельности» (четвертый-шестой класс) – данная стадия связана с переструктурированием способа переживания учебной деятельности. Данный процесс связан с разбиением переживания на более короткие и разноуровневые циклы существования системы (переживания учебной деятельности). К пятому-шестому классу включаются процессы рекристаллизации циклов существования системы (переживания) в более длительные и крупные (слияние уровней в единый, монолитный процесс).

3. «Стабильная стадия переживания учебной деятельности» (7-11 классы) – данная стадия связана с инвариантным, стабильным, устойчивым способом переживания учебной деятельности, разноуровневые циклы существо-

вания переживания сливаются в единый цикл переживания учебной деятельности.

Глава 4 «Исследование переживания в структуре сознания». Изучались отношения составляющих переживания с рефлексивным (значение и смысл) и бытийным слоями сознания (чувственная ткань образа и биодинамическая ткань действия).

Для изучения составляющих сознания применялся авторский «Опросник структур сознания» (ОСС), который включает переменные «Биодинамическая ткань действия», «Чувственная ткань образа», «Значение», «Смысл». Показатели сознания исследовались до и после актуализации ситуации «Картина», «Любовь» и «Встреча с неизвестным». Изучались пространственно-временные и информационно-энергетические характеристики переживания процесса восприятия картины (опросник «Переживание ПВЭИ»), также телесные, эмоциональные и когнитивные характеристики переживания в ситуации «Любовь» и «Встреча с неизвестным» (опросник «Переживание ТЭК»).

Результаты множественного регрессионного анализа обнаружили влияние показателей переменной «Смысл» ОСС на энергетические ($\beta=0,38$, при $p=0,002$) и информационные ($\beta=0,352$, при $p=0,0001$) показатели переживания, «Чувственная ткань образа» ОСС на пространственные ($\beta=0,35$, при $p=0,014$) и временные ($\beta=0,294$, при $p=0,046$) показатели переживания, «Биодинамическая ткань действия» ОСС ($\beta= -0,23$, при $p=0,019$) на информационные характеристики переживания. Обнаружено достоверное влияние неизвестного фактора, являющегося результатом совместного влияния переменных «Биодинамическая ткань действия» и «Чувственная ткань образа» ОСС на показатели информационной характеристики переживания ($p=0,018$).

Исследования показали влияние структур сознания на актуализацию переживания через пространственно-временные и информационно-энергетические характеристики. Обнаружена активность рефлексивных (смысл) и бытийных (чувственная ткань образа и биодинамическая ткань действия) структур сознания в отношении переживания.

Результаты корреляционного анализа позволили обнаружить согласованность показателей переменными «Смысл» ОСС, зарегистрированной после эксперимента, с энергетической ($r=0,4$, при $p=0,001$) и с информационной характеристикой переживания ($r=0,43$, при $p=0,001$). Переменная «Значение» показала достоверную связь с пространственной характеристикой переживания ($r=0,24$, при $p=0,033$). Многофакторный дисперсионный анализ показал влияние переменной «Энергетический» опросника «Переживание ПВЭИ» (ПВЭИ) на переменные «Чувственная ткань образа» и «Смысл» ОСС, переменной «Пространственный» ПВЭИ на переменную «Значение» ОСС, «Информационный» ПВЭИ на переменную «Значение» ОСС, переменной «Временной» ПВЭИ на переменную «Смысл» ОСС с достоверностью $p \leq 0,05$. Обнаружено влияние пространственно-временных и информационно-энергетических характеристики переживания во время эксперимента в ситуации восприятия картины на структуры сознания после эксперимента.

Наибольшему влиянию подвержены рефлексивные структуры сознания (значение и смысл). Наибольшему влиянию со стороны переживания подвержены смысловые структуры сознания.

Исследовались структуры сознания до и после эксперимента (ситуация «Картина»). При помощи критерия t-Стьюдента для зависимых выборок выявлено достоверное изменение показателей структур сознания до и после эксперимента с уровнем значимости $p \leq 0,05$. Корреляционный и многофакторный дисперсионный анализ позволили обнаружить характер изменений: связи между структурами сознания в результате переживания впечатления изменились количественно и качественно. Устойчивость связи до и после эксперимента обнаружили переменные «Чувственная ткань образа» и «Смысл», а также переменные «Значение» и «Биодинамическая ткань действия» ($p \leq 0,05$). Неустойчивой оказалась связь между переменными «Чувственная ткань образа» и «Биодинамическая ткань действия»: до эксперимента корреляционный анализ показал $r=0,67$, при $p \leq 0,001$, а многофакторный дисперсионный анализ обнаружил влияние «Чувственной ткани образа», как независимого фактора, на «Биодинамическую ткань действия», как зависимого фактора ($F=2,8$, при $p \leq 0,05$); после эксперимента достоверные связи обнаружены не были. Кроме того, методом многофакторного дисперсионного анализа обнаружено влияние переменной «Значение» на переменную «Чувственная ткань образа» ($F=2,67$, при $p \leq 0,05$, корреляционная связь между ними $r=0,364$, при $p \leq 0,05$); а также влияние переменной «Значение» на переменную «Смысл» ($F=2,92$, при $p \leq 0,05$, корреляционная связь между ними $r=0,34$, при $p \leq 0,05$). Таким образом, *после эксперимента корреляционное ядро смещается в сторону рефлексивных слоев сознания: доминирует переменная «Значение».*

Изучались отношения рефлексивных форм и уровней сознания и характеристик переживания. Для исследований применялся авторский опросник «Уровни рефлексивного сознания» (УРС), включающий характеристики «Полагающий», «Сравнивающий», «Определяющий», «Синтезирующий» и «Трансцендирующий», а также опросники переживания, изучающие пространственно-временные и информационно-энергетические, а также телесные, эмоциональные и когнитивные характеристики переживания. Корреляционный анализ показал достоверные связи переменной «Синтезирующий» УРС с показателями модальности и интенсивности переживания ($r=0,26$, при $p=0,0015$), эмоциональной ($r=0,23$, при $p=0,034$) и когнитивной ($r=0,22$, при $p=0,042$) характеристиками переживания; переменной «Определяющий» УРС с когнитивной характеристикой переживания ($r=0,24$, при $p=0,023$). Множественный регрессионный анализ выявил влияние переменной «Синтезирующий» УРС на переменные «Переживание» (модальности и интенсивности переживания) ($\beta=0,31$, при $p=0,006$), «Эмоциональный» ($\beta=0,22$, при $p=0,044$), «Когнитивный» ($\beta=0,22$, при $p=0,037$); переменной «Определяющий» УРС на переменную «Когнитивный» ($\beta=0,23$, при $p=0,028$); переменной «Сравнивающий» УРС на переменную «Когнитивный» ($\beta=-0,39$, при

$p=0,002$) опросника переживания. Многофакторный дисперсионный анализ обнаружил влияние переменных «Определяющий» ($p=0,015$) и «Синтезирующий» ($p=0,013$) УРС на переменную «Когнитивный» опросника переживания. Кроме того, обнаружено влияние сопряженного взаимодействия определяющей и синтезирующей формы рефлексии на когнитивную составляющую переживания ($p=0,011$). *Наибольшее количество связей переживание обнаружило с синтезирующей формой рефлексии.* В стрессовых ситуациях, наблюдается дихотомия взаимоотношений рефлексии и переживания на полагающем и синтезирующем уровнях рефлексии. Трансцендирующий уровень рефлексии связи с показателями переживания не обнаружил.

Глава 5 «Исследование переживания в структуре субъектно-личностных характеристик человека» посвящена изучению переживания как полисистемного явления, включенного во взаимодействие в структуре субъектно-личностных характеристик. Проведены исследования взаимоотношений переживания и структур «Я», которые можно соотнести как самосознанием субъекта, так и с исследованием структур субъекта (таблица 1).

Таблица 1.

Результаты многофакторного дисперсионного анализа отношений структур Я и пространственно-временных и энергетических характеристик переживания в ситуации «Картина».

Шкалы опросника переживания Шкалы теста самоотношения В.В.Столина	Энергетическая характеристика	Пространственная характеристика	Временная характеристика
«Осознанность Я»	F=3,21, при $p=0,047$	F=7,447, при $p=0,03$	-
«Самоуважение и уверенность в себе»	-	F=4,86, при $p=0,011$	F=3,272, при $p=0,039$
«Саморуководство и последовательность Я»	-	F=5,035, при $p=0,009$	F=4,875, при $p=0,011$
«Отраженное самоотношение»	-	-	-
«Самоценность»	F=9,011, при $p=0,013$	-	-
«Самопринятие»	-	F=10,12, при $p=0,021$	F=7,912, при $p=0,032$
«Самопривязанность»	-	-	-
«Внутренняя конфликтность»	-	F=6,961, при $p=0,037$	-
«Самообвинение»	-	F=6,13, при $p=0,03$	-

Условные обозначения:

F – показатель многофакторного дисперсионного анализа, p – уровень достоверности.

В таблице 1 показано влияние самоотношения личности (опросник В.В. Столина) на характеристики переживания. Наибольшее количество связей выявлено между структурами «Я» и пространственной характеристикой переживания. Обнаружено, что на характеристики переживания оказывают влияние структуры Я, операционализированные через шкалы «Осознанность Я», «Самоуважение и уверенность в себе», «Саморуководство и последовательность Я», «Самопринятие», «Самоценность», «Внутренняя конфликтность», «Самообвинение», «Самопривязанность».

Психометрическое измерение структур «Я» также проводилось по «Я-структурному» тесту Г.Аммона, который является оригинальной адаптированной русскоязычной версией (Т.Б.Дмитриева, 1998). Было выявлено, что переживание субъекта и его характеристики тесно связаны со структурами Я. *Наибольшая корреляционная нагрузка приходится на телесную составляющую переживания*, которая в различных ситуациях устойчиво и выраженно проявляет большое количество корреляционных связей во взаимоотношениях переживания и структур Я. Большим количеством корреляционных связей характеризуются информационные и энергетические составляющие переживания. Пространственно-временной аспект взаимодействия связан в большей степени с «границами Я».

В этой же главе показаны исследования взаимоотношений переживания и его характеристик с Эго-защитными механизмами. Был применен опросник Плутчика-Келлермана-Конте, включающий шкалы «Вытеснение», «Отрицание», «Замещение», «Регрессия», «Проекция», «Компенсация», «Реактивное образование», «Рационализация», «Общее напряжение защиты» (ОНЗ) (В.Г.Каменская, 1999).

Было выявлено, что Эго-защитные защитные механизмы влияют на энергетические и пространственно-временные характеристики переживаний субъекта, в основном снижая их величину, тем самым, замедляя развитие структур Я, и, формируя ригидное, жесткое и зачастую не соответствующее реальности представление о себе. Энергетическая характеристика переживания подвержена наибольшему влиянию, регуляции и коррекции со стороны эго-защитных механизмов. Взаимоотношения между эго-защитными механизмами и переживаниями субъекта в ситуациях разной модальности изменяется.

Представлены экспериментальные исследования взаимоотношений переживания, психических процессов, состояний и свойств, показаны их закономерности. Выявлена опосредующая функция переживания во взаимоотношениях психических процессов и состояний. При изучении взаимоотношений зрительного представления, переживания и психического состояния через пространственные составляющие данных явлений было выявлено, что степень тесноты связи между психическим процессом и переживанием выше, чем между психическим процессом и состоянием. При расчете применялся

коэффициент частной корреляции, выявляющего степень «чистого» влияния факторного признака на результативный, а также дельта-коэффициент, показывающий долю влияния факторных признаков на результативный. Например, выявлено влияние факторных признаков переживания (63%) и зрительного представления (37%) на результативный признак (психическое состояние). Подобные результаты были получены практически для всех изучаемых психических процессов (зрительное восприятие, зрительное представление, эмоциональный, волевой процесс) для пространственно-временных и энергетических составляющих.

Показана регуляторная и развивающая функция переживания в отношении субъекта и личности. Так, например, выявлено взаимодействие переживания с доминирующими (фоновыми) психическими состояниями субъекта (Л.В.Куликов, 2004), которые наиболее тесно связаны с развитием устойчивых структур субъекта, личности (А.О.Прохоров, 1994, 1998, 2002). Данные по исследованию когнитивных и эмоциональных процессов с переживанием субъекта в целом подтвердили гипотезу о развивающей функции переживания субъекта, осуществляемую через рефлексию переживания впечатления, представленного аффективно-когнитивным комплексом, в устойчивые психические структуры.

Изучение взаимоотношений переживания и личности связано с исследованием взаимоотношений переживания и устойчивых структур психики. Множественный регрессионный анализ и многофакторный дисперсионный анализ показали, что показатели переживания, как независимые переменные, могут влиять на показатели свойств личности (как зависимые переменные). В качестве зависимых переменных были исследованы показатели темперамента, характера, способностей, направленности личности (интересы и личностные устремления).

Для изучения темперамента применялся опросник структур темперамента (ОСТ) В.М.Русалова (1979). Выявлено влияние переживания и его составляющих *на индивидуальные качества человека* в ситуациях различных модальностей: ситуация восприятия картины «Картина», ситуация аттракции «Любовь», критическая ситуация «Встреча с неизвестным». Результаты исследования показали, что увеличение телесной составляющей переживания в ситуации «Любовь» приводит к большей эмоциональной устойчивости субъекта. Выявлено влияние модальности и интенсивности телесного компонента переживания на общительность и стремление к лидерству. В ситуации «Встреча с неизвестным» на модальность и интенсивность переживания оказывает влияние социальная эргичность, характеризующая общительность человека, его стремление к лидерству и социальным контактам. Чем выше общительность, тем более приятные, комфортные переживания испытывает субъект в ситуации «Встреча с неизвестным». Эмоциональная составляющая переживания в критических ситуациях снижает социальный темп, отражающий скорость речедвигательных актов. В ситуации «Картина» выявлено влияние предметной, социальной

эргичности и предметного темпа на показатели информационной характеристики переживания.

С помощью метода множественного регрессионного анализа было обнаружено следующее влияние составляющих темперамента на информационную характеристику переживания: показатели шкал «Предметная эргичность» ($\beta=0,68$, при $p=0,042$), «Социальная эргичность» ($\beta=1,536$, при $p=0,028$), «Предметный темп» ($\beta= -1,27$, при $p=0,033$), где β – стандартный коэффициент регрессии. Результаты исследования показали, что эргичность (предметная и социальная) повышает информационную характеристику переживания (субъективную значимость, аккомодационный потенциал переживаемого впечатления), а темп, т.е. быстрота моторно-двигательных реакций, их снижает.

Для изучения характера был применен теста А.С.Прутченкова, А.А.Сиялова «Акцентуации характера» (1992). Обнаружено влияние переживания на *проявление акцентуаций характера* в ситуациях различных модальностей.

В ситуации «Картина» была выявлена корреляционная связь показателей энергетической характеристики переживания с показателями шкал теста «Акцентуации характера»: «Эпилептоидный» ($r=0,378$, при $p=0,01$), «Шизоидный» ($r=0,295$, при $p=0,049$), «Сензитивный» ($r=0,317$, при $p=0,034$), «Лабильный» ($r=0,356$, при $p=0,016$). Кроме того, была выявлена обратная корреляционная связь показателей временной характеристики переживания со шкалой «Истероидный» ($r= -0,365$, при $p=0,015$).

Множественный регрессионный анализ выявил влияние показателей теста «Акцентуации характера», как независимых переменных, на опросник переживания, включающего шкалы «Энергетический», «Пространственный», «Временной», «Информационный», как зависимых переменных. Было выявлено влияние показателей шкалы «Параноидальный» на информационную характеристику ($\beta=0,515$, при $p=0,03$) и на пространственную характеристику переживания ($\beta=0,527$, при $p=0,03$), а «Конформный» на энергетическую характеристику переживания ($\beta= -0,469$, при $p=0,03$). Было выявлено *влияние энергетической характеристики переживания*, как независимой переменной, на показатели шкал «Циклоидный» ($\beta=0,391$, при $p=0,021$), «Лабильный» ($\beta=0,374$, при $p=0,025$), «Сензитивный» ($\beta=0,363$, при $p=0,03$), «Эпилептоидный» ($\beta=0,472$, при $p=0,004$), как зависимых переменных. Было выявлено влияние показателей переживания, как независимых переменных, по шкалам «Пространственный» ($\beta= -0,472$, при $p=0,006$), «Временной» ($\beta= -0,4$, при $p=0,005$), «Информационный» ($\beta=0,322$, при $p=0,037$) на шкалу «Истероидный», как зависимую переменную.

Из исследований видно, что в ситуации «Картина» интенсивные переживания усугубляют проявление эпилептоидных, лабильных и циклоидных акцентуаций характера. Особенно выражено воздействие переживания на истероидные черты, поскольку наблюдается воздействие

сразу трех составляющих переживания: временной, пространственной и информационной. Причем увеличение показателей пространственной и временной составляющих приводит к уменьшению истероидной акцентуации, а увеличение показателей информационной составляющей – к их увеличению.

Корреляционный и множественный регрессионный анализ отношений акцентуаций характера и переживания показали, что в ситуации «Любовь» увеличение объема телесной составляющей переживания снижает гипертимность в поведении, а в ситуации «Встреча с неизвестным» повышенный объем телесного компонента в переживании может спровоцировать проявление эпилептоидных и шизоидных черт в поведении индивидуума.

Проведено изучение взаимоотношений между *показателями способностей (интеллекта и креативности)* и показателями переживания в ситуациях различных модальностей. Для изучения интеллекта применялись тесты на интеллект (JQ) Айзенка. Для исследования креативных способностей применялся тест Гилфорда «Круги».

Было выявлено взаимное влияние способностей и переживания человека. В ситуации «Любовь» обнаружено влияние когнитивной составляющей на уровень словесно-логического интеллекта. В ситуации «Картина» обнаружено влияние пространственной характеристики переживания на синтетичность мышления. Корреляционный анализ показал достоверные связи между показателями шкал «Зрительно-пространственный» теста на интеллект и «Временной» опросника переживания ($r=0,769$, при $p=0,015$), шкал «Словесно-логический» теста на интеллект и «Энергетический» опросника переживания ($r=0,702$, при $p=0,035$), шкал «Оригинальность» теста Гилфорда и «Энергетический» опросника переживания ($r=-0,359$, при $p=0,0001$), шкал «Синтетичность мышления» теста Гилфорда и «Пространственный» опросника переживания ($r=0,222$, при $p=0,032$), шкал «Трансцендентный» теста Гилфорда и «Информационный» опросника переживания ($r=-0,327$, при $p=0,001$).

Множественный регрессионный анализ позволил выявить влияние показателей креативных способностей на показатели переживания. Было обнаружено влияние шкал «Оригинальность» ($\beta = -0,554$, при $p=0,0001$), «Синтетичность мышления» ($\beta=0,438$, при $p=0,001$) теста Гилфорда, как независимых переменных, на шкалу «Энергетический» опросника переживания, как зависимую переменную. Обнаружено влияние шкал «Синтетичность мышления» ($\beta=0,43$, при $p=0,002$), «Трансцендентность» ($\beta=-0,279$, при $p=0,014$), как независимой переменной, на шкалу «Пространственный» опросника переживания, как зависимую переменную. Выявлено влияние шкалы «Трансцендентный» теста Гилфорда, как независимой переменной, на шкалу «Информационный» опросника переживания, как зависимую переменную ($\beta = -0,385$, при $p=0,001$). Обнаружено влияние шкалы «Энергетический» опросника переживания, как

независимой переменной, на шкалу «Оригинальность», как зависимую переменную ($\beta = -0,335$, при $p=0,003$), шкалы «Пространственный» опросника переживания, как независимой переменной, на шкалу «Синтетичность мышления», как зависимую переменную ($\beta = 0,231$, при $p = 0,043$), шкалы «Информационный» опросника переживания, как независимой переменной, на шкалу «Трансцендентность», как зависимую переменную ($\beta = -0,287$, при $p=0,007$).

Поведено исследование взаимоотношений *направленности личности* и переживания. Были изучены *интересы и стремления личности*. Для изучения интересов испытуемых был применен тест «Карта интересов», включающий шкалы «Физика», «Математика», «Химия», «Астрономия», «Биология» и др. Для изучения стремлений была применена методика Р. Эммонса «Пакет оценки личностных устремлений» (ПОЛС) (Р. Эммонс, 2004), включающая шкалы: «Успешность в течение последнего времени», «Вероятность успеха», «Влияние обстоятельств» и др.

Изучение стремлений личности будет включать исследование динамических тенденций направленности (направленность личности в отношении к себе, другим, к обществу, определяющую поведение и деятельность человека).

В ситуации «Любовь» обнаружена корреляционная связь между показателями шкал «Когнитивный» опросника переживания и «Социальная желательность» методики «Пакет оценки личностных устремлений» (ПОЛС) ($r=0,303$, при $p=0,029$), шкал «Эмоциональный» опросника переживания и «Вероятность успеха» ($r=0,312$, при $p=0,019$), «Внутренняя причина» ПОЛС ($r=0,309$, при $p=0,019$); шкал «Телесный» опросника переживания и «Прогресс» ПОЛС ($r=0,276$, при $p=0,039$); шкал «Эмоциональный» опросника переживания и «Вероятность успеха» ($r=0,284$, при $p=0,034$), «Внутренняя причина» ($r=0,287$, при $p=0,03$) методики ПОЛС; шкал «Когнитивный» опросника переживания и «Социальная желательность» ПОЛС ($r=0,303$, при $p=0,029$).

Множественный регрессионный анализ в ситуации «Любовь» показал влияние шкалы «Вероятность успеха» методики «Пакет оценки личностных устремлений» (ПОЛС), как независимой переменной, на шкалу «Эмоциональный» опросника переживания, как зависимой переменной ($\beta=0,754$, при $p=0,016$); шкал «Переживание» ($\beta = -0,574$, при $p=0,006$), «Телесность» ($\beta=0,590$, при $p=0,007$) опросника переживания, как независимых переменных, на шкалу «Внутренняя причина» ПОЛС; шкалы «Социальная желательность» методики ПОЛС, как независимой переменной, на шкалу «Когнитивный» опросника переживания, как зависимую переменную ($\beta=0,404$, при $p=0,041$); шкалы «Интроекция» методики ПОЛС, как независимой переменной, на шкалу «Телесный» ОП, как зависимую переменную ($\beta = -0,39$, при $p=0,036$).

В ситуации «Любовь» социальная желательность устремлений увеличивает долю когнитивной составляющей переживания, то есть

рефлексивную составляющую переживания. Высокая оценка вероятности успеха способствует увеличению доли эмоционального компонента, а предвосхищение чувства стыда и вины за происходящее – уменьшению доли телесного компонента переживания. Обнаружено, что чем выше оценивает субъект прогресс в осуществлении желаний, тем выше доля телесной составляющей переживания. Модальность и интенсивность переживания влияют на оценку заинтересованности в исполнении желаний: чем более яркие, приятные, вдохновляющие переживания испытывает субъект в ситуации любви, тем меньшую личную заинтересованность он испытает при достижении личных устремлений, а телесная составляющая переживания имеет обратное влияние.

Результаты исследования различных ситуаций показали, что обнаружено различие в количестве и качестве связей между показателями мотивационных образований и переживания. В ситуации «Любовь» обнаружено наименьшее количество связей между показателями переживания и личностных устремлений, а наибольшее – в ситуации «Встреча с неизвестным».

В ситуации «Встреча с неизвестным» наиболее активное воздействие со стороны переживания на мотивационные образования оказывают эмоциональная и телесная составляющие. Телесная составляющая оказывает уменьшающее воздействие на такие параметры устремлений как успешность в реализации желаний в течение последнего времени, вероятность успеха в достижении желаемого в будущем, величину усилий при достижении целей, на радость при достижении желаемого и другие параметры личностных устремлений. Эмоциональная составляющая переживания, в основном, усиливает все параметры личностных устремлений: оценку успешности достижения целей в течение последнего времени, вероятность успеха в исполнении желаний и др., уменьшая лишь оценку поддержки со стороны других людей в достижении целей. В ситуации «Картина» взаимоотношения между динамическими характеристиками устремлений и переживаний носят взаимоусиливающий характер. Наибольшему влиянию со стороны динамических параметров устремлений подвергается информационная составляющая переживания.

Глава 6 «Особенности переживания в социально-психологических явлениях». Были исследованы взаимоотношения переживания индивидуального субъекта и социально-психологических явления малой группы (учебная группа и семья).

Для изучения влияния феноменов учебной группы на переживания студентов были применены общеизвестные тесты: социометрия, определение психологического климата, изучение ценностно-ориентационного единства. Результатом множественного регрессионного анализа и многофакторного дисперсионного анализа было выявлено взаимовлияние показателей переживания субъекта и социально-психологических феноменов учебной группы в зависимости от ситуации.

В ситуации восприятия техногенной музыки наблюдается усиление влияния социально-психологических факторов на переживание субъекта. Выявлены ценности (любовь, творчество, религия), оказывающие постоянное, не зависящее от ситуации, воздействие на переживание.

Для изучения влияния феноменов семейных отношений был применен опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г.Эйдемиллер, И.В.Добряков, И.М.Никольская, 2003), включающий шкалы «Гиперпротекция», «Неустойчивый стиль воспитания», «Недостаточность обязанностей» и др. Исследовались пространственно-временные и информационно-энергетические характеристики переживания школьников в течение учебной недели с помощью авторской методики «Градусник переживания» (Л.Р.Фахрутдинова, 2008, 2009).

Переживания учащихся регистрировались в начале, середине и конце урока. Аналогичные процедуры проводились на первом, третьем и пятом уроках в понедельник, среду и пятницу в течение одной учебной недели. Таким образом, изучалась динамика переживаний в течение учебного урока (начало, середина, конец), учебного дня (начало, середина, конец) и учебной недели (начало, середина, конец).

Параметры семейных отношений оказывают влияние на энергетические, пространственные, временные и информационные составляющие переживания учебной деятельности у подростков. Это влияние зависит от временных координат в течение учебного урока, учебного дня и учебной недели. К концу учебной недели (пятница) влияние параметров семейной системы на учебную деятельность подростков возрастает. Наибольшему влиянию подвержены показатели энергетической, пространственной и временной составляющих переживания в начале и середине урока, в начале и середине учебного дня. К концу недели (пятница) влияние со стороны параметров семейных отношений распределяется равномерно в течение урока и учебного дня. Это влияние обусловлено параметрами семейных отношений: нарушениями воспитания (количеством требований, предъявляемых ребенку в виде обязанностей и запретов, потворствованием и игнорированием в удовлетворении потребностей ребенка и др.), личностными проблемами родителей, решаемых за счет ребенка (фобией утраты ребенка, предпочтением в подростке детских качеств, вынесением конфликта между супругами в сферу воспитания и др.). На переживание учебного процесса оказывает влияние нестабильность, противоречивость, контрастность методов семейного воспитания на переживание подростками учебного процесса. Данное влияние зависит от характеристики переживания и факторов семейных отношений подростка. В основном, неблагополучные семейные отношения (чрезмерность требований, игнорирование потребностей, предпочтение детских качеств в подростке и др.) вызывают уменьшение характеристик переживания учебной деятельности.

Выводы:

1. На основании теоретико-экспериментального анализа категории переживания определена природа переживания как явления сознания, субстанциональности субъекта, образующего единство с рефлексией, функцией которого является «переработка» впечатления и встраивание его в структуры сознания. Показаны механизмы взаимоотношений переживания и психических процессов и состояний через сквозные пространственно-временные и энергетические характеристики, являющиеся основанием изменений субъектно-личностных характеристик. Выявлены отношения переживания и социально-психологических явлений, основанием которых являются структурно-динамические характеристики переживания.

2. Построена концепция, центральной категорией которой является переживание субъекта, определяющее основное направление исследований. Определены основные понятия концепции структурно-динамической организации субъекта: сознание, субъект, личность, рефлексия, психические процессы, состояния и др. Анализ понятий концепции и их взаимоотношений позволил определить структуру и динамику переживания, являющихся основанием психологических механизмов развития сознания и субъектно-личностных характеристик, а также явился основанием для построения операциональной модели эмпирических и экспериментальных исследований.

3. Установлена структурная организация переживания, включающая информационно-энергетические и пространственно-временные составляющие, телесные, эмоциональные и когнитивные, а также психосемантические характеристики. Выявлены устойчивые и изменчивые структурные отношения между характеристиками переживания.

Показаны динамические характеристики переживания: циклы и стадии. Определены стадии развития переживания: предстабильная стадия, стадия формирования переживания и стабильная стадия. При переходе от одной стадии к другой циклы переживания могут изменяться (укорачиваться или удлиняться). Установлены фиксированный и неустойчивый, формирующийся способы переживания.

4. Переживание входит в многомерные и многообразные отношения в сознании, структура которых меняется в зависимости от ситуации. Определены отношения переживания с бытийной и рефлексивной структурами сознания. В динамике переживания установлено, что результатом переживания впечатления является изменение структур сознания и отношений между ними. Установлены отношения переживания со структурами и формами рефлексивного сознания. Отношения с синтезирующей формой рефлексии являются определяющими в актуализации переживания.

5. Переживание включено во взаимодействие с субъектно-личностными характеристиками. Переживание и структуры Я взаимосвязаны; характер связей изменяется в зависимости от ситуации. Эго-защитные механизмы изменяют характеристики переживания.

Показаны отношения переживания и психических свойств: темперамента, характера, способностей и направленности личности. Установлено,

что качественные и количественные составляющие этих взаимоотношений зависят от модальности ситуации.

6. Установлены связи переживания индивидуального субъекта и социально-психологических явлений малой группы (учебной группы и семьи). Выявлено влияние социально-психологических феноменов учебной группы (групповые ценности, психологический климат, социометрический статус) на показатели переживания. Показаны связи семейных отношений и пространственно-временных, информационно-энергетических составляющих переживания учебной деятельности. Данные отношения зависят от динамических изменений переживания в разные временные периоды.

В **Заключении** дается обобщение результатов проведенного исследования, приводятся выводы по диссертации, предлагаются базовые позиции концепции переживания и выделяются аспекты. К перспективным направлениям исследований относится изучение взаимоотношений переживания с духовными структурами сознания, социально-психологическими явлениями больших групп и др.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях.

Монографии:

1. Фахрутдинова Л.Р. Теория переживания. – Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 2009. – 416 с. (29,62 п.л.).
2. Фахрутдинова Л.Р. Психология переживания человека. – Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 2008. – 676 с. (63,25 п.л.).

Статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:

3. Фахрутдинова Л.Р. Структурно-динамическая организация переживания субъекта // Журнал «Ученые записки Казанского университета». Серия «Гуман. науки». – Казань: Изд-во Казанского университета, 2011. – т. 153, кн. 5. – С. 110-120. (0,69 п.л.).
4. L.R. Fakhrutdinova. On the Phenomenon of “Perezhivanie”. – “Journal of Russian and East European Psychology. March-April. 2010/ VOL. – 48, NO.2. – P. 31-47. (1,06 п.л.).
5. Фахрутдинова Л.Р. Мышление и переживание субъекта (взаимоотношения между уровнями интеллекта, особенностями креативности и характером переживания) // Журнал «Мир психологии». – Москва-Воронеж, 2009. – № 2(58). – С. 93-107 (1 п.л.).
6. Фахрутдинова Л.Р. О развивающей функции переживания // Научно-методический журнал «Акмеология». – М: Изд-во Международной академии акмеологических наук, 2009.- № 1. – С. 93-104. (0,75 п.л.).
7. Фахрутдинова Л.Р. О стадиях саморазвития устойчивых способов переживания учебной деятельности // Журнал «Образование и саморазвитие». – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2009.- № 1 (11). – С. 11-18. (0,5 п.л.).
8. Фахрутдинова Л.Р. Переживание и уровни рефлексии: экспериментальные исследования // Журнал «Образование и саморазвитие». – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2009.- № 2 (12). – С. 161-167. (0,44 п.л.).
9. Прохоров А.О., Фахрутдинова Л.Р. Рефлексивный и бытийный слои психического состояния // Журнал «Ученые записки Казанского университета». – Казань: Изд-во Казанского университета 2009. – т. 151, кн. 5, часть 1. – С. 227-239. (0,81 п.л.).
10. Фахрутдинова Л.Р. Единство переживания и рефлексии как фактор саморазвития сознания // Журнал «Образование и саморазвитие». – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2009. – № 3 (13). – С. 38-43. (0,38 п.л.).

11. Фахрутдинова Л.Р. О субъектности переживаний // Журнал «Мир психологии». – Москва-Воронеж, 2008.- №4 (56). – С. 35-44. (0, 63 п.л.).
12. Прохоров А.О., Фахрутдинова Л.Р. О связи переживаний и психических состояний // Журнал «Ученые записки Казанского университета». – Казань: Изд-во Казанского университета, 2008. – т. 150, кн. 3. – С. 50-55. (авторский вклад – 50%) (0,38 п.л.).
13. Фахрутдинова Л.Р. Об акмеологичности переживаний человека // Научно-практический журнал «Акмеология». – М.: Изд-во Международной академии акмеологических наук, 2007. - № 1. – С. 51-59. (0,56 п.л.).

Статьи и материалы в других научных изданиях:

14. Прохоров А.О., Фахрутдинова Л.Р. Переживание и бытие субъекта // Психология субъекта и психология человеческого бытия/ Под. ред. В.В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А. Сергиенко. – Краснодар: Изд-во «Кубанский гос. ун-т», 2010. – С. 324-329. (авторский вклад - 50 %). (0,38 п.л.).
15. Фахрутдинова Л.Р. Большие организованные группы: взаимоотношения индивидуального и группового субъекта // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Вызовы эпохи в аспекте психологической и психотерапевтической науки и практики». - Казань, ноябрь 2010. – С. 192-194. (0,19 п.л.).
16. Фахрутдинова Л.Р. О соотношении переживания и рефлексии // Материалы докладов на российской научно-практической конференции «В.М. Бехтерев и современная психология, Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 13-15 сентября 2010. – Казань, Изд-во «Отечество», 2010. – С. 196-202. (0,44 п.л.).
17. Фахрутдинова Л.Р. Психология переживания: соединение науки и практики // Материалы первой Международной научно-практической конференции «Методология, теория и практика профессиональной деятельности», 26-27 марта 2009 года. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2009. – С. 458-463. (0,38 п.л.).
18. Фахрутдинова Л.Р. Переживание и психическое состояние: циклы существования // Психология психических состояний. Сборник статей. Вып. 7. / Под ред. А.О. Прохорова. – Казань: Изд-во «Отечество», 2009. – С. 79-92. (0,88 п.л.).
19. Фахрутдинова Л.Р. Теоретические и прикладные аспекты проблемы переживания субъекта // Материалы первой Всероссийской научно-практической конференции «Психические состояния: теория и практика», 13-15 ноября 2008 года. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2008. – С. 458-463. (0,38 п.л.).
20. Фахрутдинова Л.Р. О соотношении категорий переживание и психическое состояние // Психология психических состояний: теория и практика. Материалы Первой Всероссийской научно-практической конференции. Казанский государственный университет. 13-15 ноября 2008. – ч. 2. – Казань: ЗАО «Новое знание», 2008. – С. 393-397. (0,31 п.л.).
21. Фахрутдинова Л.Р. Системный подход в исследовании переживаний человека // Тенденции развития современной психологической науки. Тезисы юбилейной научной конференции. 31 января-01 февраля 2007. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – ч.1. – С. 96-98. (0,19 п.л.).
22. Фахрутдинова Л.Р. Переживание как составляющая сознания // Материалы Всероссийской конференции «Проблема сознания в современной российской психологии» 29 июня-2 июля 2007 года г. Самара. – Самара: АНО «Издательство Самарский Научный Центр РАН», 2007. – С. 261-264. (0,25 п.л.).
23. Фахрутдинова Л.Р. Проявления переживания в сновидении // Психология-будущему России. Материалы 4 Всероссийского съезда РПО. 18-21 сентября 2007. т.3. – Ростов-на Дону: Изд-во «Кредо», 2007. – С. 266. (0,06 п.л.).
24. Фахрутдинова Л.Р. Переживание как экзистенциальная ценность и проявление духовных способностей человека // Дружининские чтения: Материалы 6-й Всероссийской научно-практической конференции 10-12 мая 2007года г. Сочи. - Сочи: Изд-во «Соч. гос. ун-т туризма и курорт.дела», 2007. – С. 196-199. (0,25 п.л.).

25. Фахрутдинова Л.Р. Особенности переживания татар // Психология взаимоотношений этносов в условиях многонационального региона Татарстан / Под ред. Л.Р. Фахрутдиновой, Д.В. Вилькеева. – Казань: Изд-во Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2006. – С. 58-77. (1,25 п.л.).
26. Фахрутдинова Л.Р. Психология переживания: современное состояние, актуальные исследования, перспективы развития // Материалы международного Форума и школы молодых ученых ИП РАН «Образ российской психологии в регионах страны и в мире», 24-28 сентября 2006 г. – М: Изд-во «Институт психологии РАН». – С. 101-104. (0,25 п.л.).
27. Фахрутдинова Л.Р. О взаимоотношениях переживаний человека и его бессознательно-го // Актуальные проблемы педагогики и психологии: Сборник научных трудов молодых ученых и студентов, посвященный 130-летию Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета. Вып.4. Казань: Изд-во Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2006. – С. 246-250. (0,31 п.л.).
28. Фахрутдинова Л.Р. О влиянии детско-родительских отношений на переживания и психические состояния субъекта // Материалы III Международного конгресса «Молодое поколение XXI века: актуальные проблемы социально-психологического здоровья». Казань, 23-26 ноября 2006г. – Казань: Издательско-полиграфический центр «Глобус», 2006. – С. 65. (0,06 п.л.).
29. Фахрутдинова Л.Р. О взаимоотношениях сознания и переживания субъекта // Психология психических состояний: Сб. статей Вып.6/ Под. ред. А.О. Прохорова. – Казань: Изд-во Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина, 2006. – С. 59-79. (1,31 п.л.).
30. Фахрутдинова Л.Р. О влиянии детско-родительских отношений на переживания взрослого субъекта // Технология совершенствования подготовки педагогических кадров: теория и практика. Межвузовский сборник научных трудов, посвященный 130-летию Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета. Выпуск 9 / Сост. и науч. Ред. Р.Ш. Маликов. – Казань, Изд-во Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2006. – С. 106-109. (0,25 п.л.).
31. Фахрутдинова Л.Р. Этнопсихологические особенности переживаний русских и татар // Этнопсихологические и социокультурные процессы в современном обществе: Материалы Второй международной научной конференции 22-24 сент. 2005 г./отв. Ред. В.В.Гриценко. – Балашов: Изд-во «Николаев», 2005. – С.492-495. (0,25 п.л.).
32. Фахрутдинова Л.Р. О сущностном аспекте переживаний и психических состояний субъекта // «В.М. Бехтерев и современная психология». К 120-летию открытия первой психологической лаборатории: Материалы докладов на научно-практической конференции. Казань, КГУ, 29-30 сентября 2005 г. Вып. 3. Т.1.–Казань: Центр инновационных технологий, 2005. – С. 332-340. (0,56 п.л.).
33. Фахрутдинова Л.Р. Отношение уровней сознания и информационных составляющих зрительного восприятия, переживания и психического состояния // Актуальные проблемы педагогики и психологии: Сб. научных трудов молодых ученых и студентов КГПУ/ Под. Ред. Р.А. Валеевой. – Казань: Изд-во Казанского государственного педагогического университета, 2005. - Вып. 8. – Часть 2. – С. 3-6. (0,25 п.л.).
34. Фахрутдинова Л.Р. Переживание как «буферная зона» в системе взаимоотношений психических процессов и состояний// Психологические исследования в педагогическом университете: Сб. статей/ Под. ред. Л.Р. Фахрутдиновой, Д.В. Вилькеева, И.М. Юсупова. - Казань: Изд-во Казанского государственного педагогического университета, 2004. – С. 36-42. (0,44 п.л.).
35. Фахрутдинова Л.Р. О психологических механизмах взаимодействия психических процессов и состояний // Психология психических состояний: Сб. статей. Вып.5. / Под ред. А.О. Прохорова. – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2004. – С. 99-108. (0,63 п.л.).

36. Фахрутдинова Л.Р. Практика сознания в профессиональном развитии психологов и психотерапевтов // Вызовы эпохи в аспекте психологической и психотерапевтической науки и практики. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Казань, 24-25 ноября 2004 года. – Казань: Изд-во ЗАО «Новое знание», 2004. – С. 139-140. (0,13 п.л.).
37. Фахрутдинова Л.Р. Синергетическая модель взаимодействия психических процессов и состояний // Процессы самоорганизации в Универсальной истории: Материалы Международ. симпозиума. Белгород, 29 сентября – 2 октября 2004. – Белгород: Изд-во «Беладунт» – С. 131-132. (0,13 п.л.).
38. Фахрутдинова Л.Р. Синергетический аспект взаимоотношений психических процессов, переживаний и психических состояний // Сб. материалов Международной научной конференции: в 2т. – Белгород: Изд-во «Беладунт», 2003. – Том 2. – С. 219-226. (0,5 п.л.).
39. Фахрутдинова Л.Р. Влияние механизмов психологической защиты на взаимоотношения психических процессов, переживаний и психических состояний // Сб. ст. «Вестник Казанского государственного педагогического университета». – Казань: Изд-во «Идел-Пресс», 2003. – № 1. – С. 140-148. (0,56 п.л.).
40. Фахрутдинова Л.Р. Влияние психологических механизмов сознания на поведение субъекта в конфликте // Теоретические и прикладные проблемы психологии. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Пенза: Изд-во «Приволжский дом знаний», 2003. – С. 83-86. (0,25 п.л.).
41. Фахрутдинова Л.Р. Системное изучение психических явлений // Развитие и динамика иерархических (многоуровневых) систем (Теоретические и прикладные аспекты): Научные труды и материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во Казанского государственного педагогического университета, 2003. – С. 144-146. (0,19 п.л.).
42. Фахрутдинова Л.Р. Информационные взаимоотношения психических процессов, переживаний и психических состояний // Сб. ст. «Психология психических состояний». – Вып. 4. – Казань, Изд-во «Центр инновационных технологий», 2002. – С. 56-72. (0,44 п.л.).
43. Фахрутдинова Л.Р. Переживание как звено, опосредующее взаимоотношения психических процессов и состояний // Сб. Ст. конференции «В. Н. Бехтерев и современная психология, психотерапия». – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2001 – С. 199-204. (0,38 п.л.).
44. Фахрутдинова Л.Р. Соотношение переживания и явлений психики: психических процессов и состояний // Сб. Ст. «Психология психических состояний». – Вып. 3. – Казань, Наб. Челны: Изд-во Казанского государственного педагогического университета, Изд-во Института управления, 2001 – С. 132-136. (0,31 п.л.).
45. Фахрутдинова Л.Р. Переживание как психологический механизм, опосредующий взаимоотношения между психическими процессами и состояниями// Сб. ст. «Социально-психологические проблемы молодежи». – Казань, 2000. – С. 70-75. (0,38 п.л.).
46. Фахрутдинова Л.Р. Переживание как «буферная зона» в системе взаимоотношений психических процессов и состояний // Сб. ст. «Психология психических состояний». – Вып. 2. – Казань: Изд-во Казанского государственного педагогического университета, 1999. – С. 93-100. (0,5 п.л.).
47. Фахрутдинова Л.Р. О структуре переживания // Актуальные проблемы медико-биологической и психологической подготовки специалистов. Материалы Региональной научно-методической конференции. – Набережные Челны: Изд-во Института управления, 1997. –С. 135-137. (0,19 п.л.).

Имеется также 29 публикаций в сборниках материалов и тезисов съездов, конференций, симпозиумов, учебно-методических пособий.